

1- LA "CON-CIENCIA" DE LA MODERNIDAD.

1-1- El malestar de la modernidad. Su interpretación según hipótesis freudiana.

Modernidad y su decadencia. Tiempo histórico detenido y su evolución, *ocaso de la modernidad*¹ la llaman los postmodernistas. Modernidad que, en siglo XVII, produce cambios radicales en la relación entre sujeto, saber y verdad. Se inscribe el resurgimiento de un proyecto humano que tendrá sus consecuencias en el contexto: la ciencia moderna.

Saber que implica entre otras cosas una nueva forma de validación con enormes implicancias juridiformes, metodológicas y epistemológicas.

Es Descartes con su libro: "Discurso del Método" quien se inscribe como fecha, queda en el año de su publicación, 1637, izada la bandera que se ubica dentro del cuadro como referencia ineludible. Se configura un antes y un después. Hegel dice que, a partir de Descartes, podemos gritar: Tierra. Moderna.

¿ Pero cuál es la razón de hablar de la Modernidad cuando también se quiere hablar de Psicoanálisis. ?

¿Qué podemos aducir para sostener la hipótesis de la necesidad de la ubicación de algunas coordenadas de la Modernidad para poder situar al Psicoanálisis. ?

¿Será suficiente alegar que lo sostuvo Freud, desde los comienzos de su extensa producción, dando un fundamento de interpretación al Destino del Psicoanálisis ; y en el caso de Lacan , además de seguir y realzar la hipótesis freudiana constituye un punto de perspectiva desde donde se logra comprender la noción de sujeto escindido, sujeto del inconsciente. ?

Esta puesta en relación entre Modernidad y Psicoanálisis constituye un hito, un otro izamiento de bandera.

1-

Hablar de la historia interna de la ciencia es hablar, al mismo tiempo, de su historia externa.

En relación a la **historia interna**: la Modernidad nace en relación a un nuevo criterio de validación entre sujetos sociales: el criterio de la experiencia personal. La validación, como acto político, intenta poner en relación lo particular y lo general.

Descartes proclama la libertad de acción de cada hombre con sus propios pensamientos como valor general. Dice Hegel: " *En este nuevo periodo, el principio general que lo regula y gobierna todo en el mundo es el pensamiento que parte de sí mismo: esta interioridad, por virtud de la cual el pensamiento, llega en general a la conciencia como aquello a lo que todos tienen derecho.*"²

A lo que todos tenemos derecho, en el plano del pensamiento, es a conducirnos con la más absoluta independencia. Lo que se había recibido por autoridad y/o seguido por costumbre, ahora podía ser causa de errores. Debía ser puesto en duda, se podía tirar todo abajo y empezar de nuevo, buscando aquellos cimientos que fueran indubitables; claros y distintos; evidentes.

¹ Váttimo: "Conferencia dictada en Teatro Alvear" Inédita. 25 de octubre de 1996

² N. de A.: Texto extraído de red de seminarios de Juan Samaja. Año 1996.

La construcción partía de una destrucción previa, trabajo de deconstrucción que liberaba el campo de malezas que pudieran ser usadas, como en la Edad Media, para quemar al que tuviera autonomía de pensamiento.

¿Todos debían llevar a cabo tarea tan encomiable? No. Esta labor **no era para cualquiera.**

Descartes alerta a quienes no son " *llamados por su fortuna*" a tirar todo abajo y reconstruirlo, mirando en los restos que quedan, en la consistencia del piso, una garantía. Búsqueda del punto fundamental, donde la posibilidad de engaño no se filtre. Dice Lacan en el Seminario 3 en el capítulo: De un Dios que engaña y de uno que no engaña: "*La noción de que lo real, por delicado de penetrar que sea, no puede jugarlos sucio, que no nos engañara adrede, es, aunque nadie repare realmente en ello, esencial a la constitución del mundo de la ciencia.*"³

La preocupación por el **engaño** es una de esas cuestiones que llevaron al hombre a la empresa más intrépida: la de ubicar un absoluto en el punto de arranque, se trata de una consistencia rastreable en su relación a la causa.

Se trata de ubicar allí en el comienzo de la empresa, los cimientos como fundamentos indubitables, que permita el aumento gradual pero seguro hacia verdades más complejas.

La Modernidad plantea la dimensión política donde lo particular es englobado en lo general. En el plano singular, se ubica el encuentro con la noción de elitismo⁴. Dilema entre quienes pueden y quienes no deben arrogarse el derecho de tirar todo abajo.

Esa "piedra de toque" ubica el derecho de todos al propio pensamiento, en la implementación de esa razón política aparece la diferencia entre unos y otros en la conducción de esa razón. Descartes dice que todos tenemos razón, nadie (si se encuentra incluido dentro del género humano) puede decir que no tiene razón. ¿Cuál es la diferencia? La diferencia entre un hombre y otro está en "el como" la conduzca, que método utilice para acceder a lo Real.

Elogio al Método. "Discurso del Método", su método, que le permitió llegar, (humildemente, dice) más lejos que otros hombres, a partir de una enunciación clara desde elementos evidentes más simples hacia más complejos, encadenándolos en una relación causal lineal.

El método, no era una imposición de conciencias sino una concertación, donde cada cual realizaba su experiencia y adhería en el pleno uso de la soberanía de razón.

Pero, en esa Modernidad que intentaba acceder a un nuevo método para acceder a la verdad, emergen muchos métodos, algunos absolutamente opuestos, así se llega a cierto callejón sin salida, que la misma Modernidad se empeñara en remarcar e intentar sintetizar en otra nueva posición que englobe las posiciones aparentemente antagónicas.

¿Cómo llegar a una síntesis entre lo que se sostenía como la unidad del método para cada quién y lo que se desprende de ese postulado: la pluralidad de métodos en el debate argumentativo por el derecho a la verdad?

En relación a la **historia externa**, la Modernidad plantea la ascensión de la burguesía como nueva clase social con la constitución de la **GRAN FAMILIA BURGUESA**.

La casa caída había sido reconstruida, en ella, en aquel momento, encontramos una familia, muy bien consolidada. Si espiáramos su constitución, nos llamaría la atención

³Lacan Jacques: " Seminario 3: Las Psicosis" Edit. Paidós. Pag 96.

⁴ N. de A.: La noción de elitismo ha sido extensamente desarrollada a lo largo de todo la Modernidad y llega hasta la actualidad encarnada en ropajes menos racionales.

como esa mujer, que en la Edad Media , era quemada como sacrílega, ahora se encuentra al cuidado de los que son nombrados como hijos.

La Modernidad, me parece necesario remarcarlo, es el tiempo donde la mujer convertida a la función de la maternidad es validada; encuentra su lugar dentro de la matriz jurídica, política, económica...

Vemos las condiciones, la mujer convertida a una nueva religión, el género en función de la maternidad.⁵

2-

Aparición del elitismo y la cuestión política.

La Modernidad busca el fundamento, y encuentra la diferencia estructural entre hombres y bestias. Descartes sostiene que la razón es lo que separa tajantemente lo que está a un lado de lo que está al otro.

En su primera página del "Discurso del Método" dice que la razón (o el buen sentido) es la cosa mejor repartida que existe, poca gente duda de no tener razón suficiente. La razón distingue lo verdadero de lo falso, la mentira de la verdad. Somos todos iguales, en cuanto a razón, pero nos diferencia el método de conducción de los propios y liberados pensamientos.

*" Así, la diversidad de nuestras opiniones no viene de que unos sean mas razonables que los demás, sino solamente de que conducimos nuestros pensamientos por caminos diferentes y no consideramos las mismas cosas."*⁶

La bandera de la Modernidad es la de una fe progresista, un ascenso gradual en el conocimiento. A plena luz del día, y con los propios pensamientos captados en la pura inmediatez, se construirá esa luminosa casa, que será el refugio de la trascendencia individual sostenida en esa maravillosa frase: "en mi casa , soy lo que soy."

Descartes, con su peculiar y arduo discurso, ubica la dimensión política. Pone en relación la casa con el Estado, y alerta acerca de aquellos que quieren arrogarse el derecho a tirar abajo no la casa propia sino al estado. Tirar abajo la casa, dice: " *...no es comparable a las dificultades que se encuentran en la reforma de las menores cosas que atañen a lo publico, estos grandes cuerpos políticos son difíciles de levantar cuando se han ciado, y aún de sostener cuando vacilan, y sus caídas han de ser necesariamente muy duras.*"⁷

Se realizan diferentes criticas en relación al lugar de ubicación de la dimensión política que constituye uno de los principales aportes de la Modernidad.

1- Se sintió llamada a colonizar sostenida por la propuesta de universalismo, de búsqueda apasionada de la objetividad identificada con la verdad.

2- Se planteó *" la soberbia de la epistemología positivista que sostuvo que todas lass ciencias debían tomar como único modelo a la Física de Orientación Newtoniana: precisa, cuantitativa, predictora"*⁸

3- Algunos otros fueron aún más incisivos en las críticas, y acusaron a ese lugar confortable (siempre al lado de la estufa) donde algunos personajes de la Modernidad fundacional se tiraron a entretenerse obsesivamente con sus pensamientos.

Además del curso providencial de la Ciencia, de su horizonte ideal, Descartes ubica con su llamado argumento ontológico, algo perfecto en la **causa**. La perfección no puede,

⁵ N. de A.: Se puede llegar a sostener, como lo han hecho diferentes autores que "una verdadera mujer se mide por la distancia entre ella y su ser madre."

⁶ Descartes, Rene: "Discurso del Método" Edit. Losada. Pag. 28

⁷ Decartes, Rene: "Discurso del Método" Edit. Losada. Pag. 42.

⁸ Samaja, Juan: " Epistemología y Metodología" Edit. Eudeba. Posdata. Año 1994. Pag.

dice, nacer de la nada, la idea de perfección siendo un pensamiento de unos seres imperfectos no puede sino haber sido inducida por un ser perfecto, inmortal, incorpóreo. Para el hombre, implica una dirección, un camino posible de ser recorrido, un destino. Cuestión fundamental del **destino**.

3-

El Destino no es ajeno a la Historia interna y externa de la Ciencia. Seguiremos este camino, marcando la diferencia entre el Destino de la Antigüedad y el Destino de la Modernidad.

El **destino de la Antigüedad**, era escrito por esos dioses caprichosos. Uno se andaba por la vida y "de repente de atrás de un árbol" aparecía un ciego que nos decía que habíamos matado a nuestro padre y acostado con nuestra madre. Fatalidad, cruel, y nada que hacer.

El **destino de la Modernidad** quiere dejar por fuera el engaño, aquello de lo cual no se pueda acordar su atributo objetivo. Intenta plantear la cuestión de la unidad del Método como la diferencia de Hombres, se realiza en la praxis el pasaje a la pluralidad, se trata ahora de una cantidad finita de Métodos. Se trata de la libre adhesión de las conciencias que analizando las pruebas empíricas y trabándose en ese debate alcanzarían la dimensión del acuerdo con valor de objetividad. Se trata del derecho a la verdad, un ideal de la libre circulación del saber alejada de todo tipo de apropiación oscurantista. Saber a la luz del día. Verdad "verdadera" intersubjetiva y pública. Este nuevo tiempo histórico creaba la matriz que la sostendría, creaba su fábula, ligada a la emergencia de una nueva clase social que primero aparecía con poder económico luego con poder político. Creación de una nueva dirección social centralizada en el individuo pasible de movilidad social educado en familia.

4-

La "evolución" conlleva su decadencia, entre otras cosas, de la movilidad... social⁹ que se planteaba en la relación de cada Sujeto con la Verdad.

Por otro lado, decadencia familiar, de la familia burguesa, contexto en el cual Freud escribe su obra en la Viena de comienzos del siglo XX.

Freud escribe: "El Malestar en la Cultura", malestar inherente a la cultura que entrecruza con una estructura de mito: **la dimensión de la deuda al padre muerto**.

Ya en el 1900, en el principio de su obra, toma a Hamlet, tragedia que representa como paradigma a la Modernidad. **Freud interpreta la Modernidad, la resitúa en relación a la fábula edípica, que en el Tiempo de la Antigüedad aparecía de otra manera**.

Lo que en la Antigüedad aparecía a plena luz del día, en este "nuevo" tiempo aparecían *escrúpulos de conciencia*¹⁰, que en el caso de Hamlet detienen el acto de matar a quien mato a su padre y se acostó con su madre.

Dice Freud que ha habido una "evolución" histórica del hombre, diríamos una evolución neurótica del hombre. Freud resitúa al sujeto de la Modernidad en relación al sentimiento inconsciente de culpa que constituye la represión de las pulsiones, condición del acceso a la cultura. Freud intenta hacer circular a un gran público la noción de inconsciente. Lacan también remarcará este propósito e intentará ubicar al Psicoanálisis en relación a la Ciencia.

*"El sujeto del Psicoanálisis no es sino el sujeto de la ciencia."*¹¹

⁹ N. de A: En el mundo globalizado actual, las crecientes desigualdades recuerdan aquella insalvable diferencia entre un hijo de rey y un hijo de plebeyo.

¹⁰ Freud, Sigmund: "Interpretación de los Sueños" Edit. Biblioteca Nueva.

¹¹ Lacan, Jacques: "Ciencia y Verdad" Escritos II. Edit. Siglo Veintiuno.

La noción de sujeto de Psicoanálisis nos permitirá "comprender" al sujeto del Inconsciente poniéndolo en relación con el sujeto de la Modernidad. *"La definición del sujeto cartesiano se anuda a la explicación del descubrimiento de Freud, convirtiéndose en el punto desde donde se divisa la fórmula lacaniana de sujeto del inconsciente."*¹²

Investigaremos la noción de destino, absolutamente fundamental para la Interpretación Freudiana de los dos tiempos de la Humanidad y de la Neurosis. Y plantearemos la diferencia entre el sujeto de la Modernidad y el sujeto del Psicoanálisis puestos en relación por un sino, por el destino "evolutivo" neurótico.

Y por último, intentaremos precisar algunas coordenadas que permitan pensar nuestro sino, nuestro destino en este Fin de Siglo en la relación problemática del sujeto con el acto tanto político como analítico.

¹² Baas, Bernard. Zaloszyk, Armand *"Descartes y los fundamentos del Psicoanálisis"*. Edit. Atuel. Anafora. pag.7

1-2- " La conciencia hace de todos nosotros, unos cobardes" dice Hamlet, duda y se aterroriza.

Momento inaugural de la Ciencia Moderna. Cambio radical en la relación, por un lado, entre **sujeto y verdad**. Dice Descartes: " *No puedo hacer pie en el fondo, pedía un punto fijo y seguro. ¿Qué podrá ser considerado verdadero, pues?*"¹³

Llevará adelante un método particular: la duda, con la cual intenta derribar todo aquello infiltrado por el engaño. Toca fondo y arriba a su proposición última y base verdadera del conocimiento: su cógito.

Y por otro lado, entre **sujeto y saber**. Dice: " *Yo no podía elegir a nadie cuyas opiniones me parecieran ser preferidas a la de los demás, y me encontré como obligado a decidirme a guiar por mi mismo.*"¹⁴

El principio de la experiencia personal enfrentado al principio de la autoridad prevaleciente en el Medio Evo. Posición epistemológica que funda la ciencia como saber que parte del sujeto con derecho al propio pensamiento, desprendido de las imposiciones en el plano del sí mismo. Descartes inaugura un cambio radical que da cuenta de una modificación en la posición del sujeto. Existe un sujeto como correlato esencial de la ciencia.

1-

No alcanza con la puesta en relación de la historia interna de la ciencia con la historia externa si no se ubica en primer lugar: el intento de fundar una atadura del sujeto con su ser y en segundo: la particular ubicación de la duda como soporte de la operación.

Parece decirnos Descartes: Yo dudo de todo pero no puedo dudar de que dudo, la duda al cuadrado sigue siendo duda, en esto no hay nadie que me pueda engañar. Al fin, algo no engañoso, el punto de toque. Descartes sienta una posición esencial a la ciencia y a la Modernidad, sienta una posición allí donde ubica una paradoja. Un escape al infinito. La paradoja de la duda, es (¿cómo dudar?) un pensamiento.

Freud también inaugura una relación inédita entre el sujeto y su ser, ubica allí donde Descartes ubicaba la duda, ubica una posición sintomática. No habla de Descartes pero habla de otro personaje que ilustra la Modernidad. Hamlet hijo, obra escrita solo 35 años antes (1602) que "Discurso del Método".(1637).

2-

Disfrutemos las semejanzas encontradas en la búsqueda.

En relación al engaño, dice Hamlet: " *Quien sabe si valiéndose de mi debilidad y mi melancolía, ya que él ejerce tanto poder sobre semejante estado de ánimo, me engaña para condenarme. Quiero tener pruebas más seguras. El drama es el lazo en el que cogeré la conciencia del rey.*"¹⁵

La Modernidad ubica un nuevo criterio de validación: la comprobabilidad; se necesitan pruebas para alegar en favor del derecho a la verdad. ¿Qué significa la validación? ¿Se trataría de sostener la coherencia entre la parte y el todo, entre lo general y lo Particular? ¿La Validación se debe considerar como fundamento político o premisa ética?¹⁶

¹³ Descartes, Rene. Ibid. Pag.

¹⁴ Descartes, Rene. Ibid. Pag.

¹⁵ Shakespeare, William : "Hamlet, príncipe de Dinamarca" Edit. Aguilar. Pag.

¹⁶ N. de A.: Estos temas los desarrollaremos en el ítem: " Acto político, acto analítico"

Hamlet hijo teme haber sido engañado por el "ghost" de su padre, hace "ver" al tío la escena del asesinato para que aparezca indicios, pruebas de su "con-ciencia" de culpa. Es la famosa "Play on scene".

Descartes dice: " *Hay un engañador que emplea toda su habilidad para engañarme siempre*"¹⁷ Hablará a renglón seguido de la atadura "necesariamente verdadera" del sujeto con su ser. " *No hay pues ninguna duda de que existo si me engaña, y engañarme cuanto quiera, jamás podrá hacer que yo no sea en tanto piense ser alguna cosa. Yo soy, yo existo, es necesariamente verdadera siempre que la pronuncio.*"

Allí donde duda, no puede dudar que piensa. Ubicación muy particular del pensamiento. Fundamento atado al pensamiento. "Una cosa que piensa, soy."

"Permanecía todo el día, encerrado al lado de la estufa, solo, donde tenía todo el ocio para entretenerme con mis pensamientos."¹⁸

¿Cómo "pensar" el placer tan particular que encuentran Descartes en "pensar con sus propios pensamientos" ? Este sujeto está en una relación privilegiada con el **pienso pensar**. Aparece un punto de vacilación, allí donde se debe detener el pienso pensar y dar paso a la acción, algo trastabilla.

Es esa vacilación que ubica Hamlet hijo: "Así, la (**con-ciencia**) hace de todos nosotros unos cobardes, y así, los primitivos matices de la resolución desmayan bajo los pálidos toques del **pensamiento** y las empresas de mayores alientos tuercen su curso y dejan de tener nombre de **acción**."¹⁹ Hamlet hijo ubica la particular posición de la atadura del ser con su pensamiento.

Pero, no resulta tan sencillo en el plano de las acciones. **Desde esta perspectiva, que funda al Psicoanálisis, ubicamos el pienso pensar del lado de la "con-ciencia", significante privilegiado de la Modernidad. La posición freudiana ubica esa vacilación, deja a la duda metódica en una posición sintomática, y funda una inversión que tiene valor de sub-versión .**

Acontece cierta desafiliación entre el sujeto y su pienso pensar con-ciencia.

Una vacilación, una acción "razonable" que tuerce su curso y deja de tener nombre de acción. ¿Cómo la llamaremos, pues? Emerge la problemática del acto.

3-

Freud debe ubicarse en esa Modernidad.

Sus pacientes vienen a él como hombre de ciencia, y del prestigio que confiere a fines del siglo XIX, a sus servidores. Un ejemplo de ello: "Brucke, Helmholtz hacen entrar a la fisiología y a las funciones del pensamiento a la termodinámica que luego Freud utilizaría para el principio de constancia. Freud jamás se desprendió de los ideales de **cientificismo**."²⁰

Pero la lectura freudiana interpreta la Modernidad, poniéndola en relación con la historia de la civilización ligada a una estructura mítica que es aquella fábula donde se estructura el deseo. Freud no deja de hablar, en ningún momento de su extensa obra, del Hamlet Moderno, que a diferencia de Edipo, está posicionado de otra manera en relación al saber y la verdad.

Ya en el 1900, "En la Interpretación de los sueños": obra tomada como inaugural del campo analítico. En el punto específico: "Sueño de muerte de personas queridas", Freud dice: "Sobre la base idéntica a la de Edipo, se halla construida otra de las grandes creaciones trágicas: el Hamlet Shakespeariano. Pero la distinta forma de tratar una

¹⁷ Descartes, Rene Ibid. Pag.

¹⁸ Descartes, Rene. Ibid. Pag.

¹⁹ Shakeaspeare, Willian .Ibid. Pag.

²⁰ Lacan, Jacques: "Ciencia y verdad" Escritos II edit. Siglo XXI.

misma materia nos muestra la diferencia espiritual entre ambos periodos de la civilización, tan distante uno de otro, nos muestra la diferencia que a través de los siglos va efectuando la represión de la vida espiritual de la humanidad."

Entre ambos periodos de la civilización: la Modernidad y la Antigüedad se produce una "evolución" a partir de una operación entre las pulsiones y la represión de aquellas, condición de posibilidad de la cultura.

"En Edipo rey queda exteriorizado y realizado, como en el sueño, la infantil fantasía optativa, base de la tragedia. Por el contrario, en Hamlet permanece dicha fantasía reprimida y sólo por los efectos coactivos que de ella emanan nos enteramos de su existencia, situación análoga en la neurosis"

Freud realiza una audaz comparación entre los periodos de la civilización con los dos momentos de la "evolución" neurótica: la neurosis infantil y la neurosis propiamente dicha. **Esta hipótesis, entre otras cosas, pone en relación al Psicoanálisis con La Historia de la Ciencia.**

La Modernidad, tiempo analogable a la neurosis propiamente dicha, momento donde solo una lectura de los síntomas deja vislumbrar algo de la compleja matriz edípica reprimida, fábula que no se encuentra más a plena luz del día como en el Edipo de Sófocles. (Interesante contraposición cuando justamente la Modernidad proclama el conocimiento a la luz del día.)

Freud intenta dar luz al particular carácter del protagonista Hamlet hijo.

Dice: " *Esta creación deja en la oscuridad el carácter del protagonista. La obra no nos revela los motivos de la vacilación de Hamlet en cumplir con la venganza que le ha sido encomendada.*" *¿Qué es lo que paraliza la ejecución de la tarea que el espectro de su padre que le ha encomendado?*²¹

4-

Hamlet separaba el plano del pensamiento del plano de la acción.

Descartes también ubicaba el plano de las acciones y el plano de los juicios.²²

" Por último, como antes de comenzar a reconstruir la casa en que habitamos, no basta derribarla y hacer provisión de materiales y arquitectos, o ejercitarse uno mismo en arquitectura y además haber trazado esmeradamente el proyecto, sino que también es preciso haberse agenciado otra casa donde podamos alojarnos cómodamente mientras duren los trabajos. Así a fin de que no quedase indeciso en mis acciones mientras la razón me obligaría a serlo en mis juicios, me forme una moral provisional ..."

En el plano de los juicios se podía abstener de emitirlos hasta que se reconstruyera la casa, pero en el plano de las acciones había algo imposible de detener, la perentoriedad de la acción. Descartes, para responder a este plano arma una moral provisional. (En el desarrollo de su obra nunca dejará de ser provisional.)

Freud ubica la dificultad de hacer pasar a las acciones por el cómodo y razonable sofá de la razón. Con las acciones pareciera imposible ir al Fundamento. Hay acciones que no se pueden fundamentar.

¿El plano de las acciones como obstáculo de la Modernidad.?

Descartes intenta explicar que, en este plano, es peligroso tener vacilaciones, en el mundo hay que tomar decisiones. Nada que ver con el mundo idílico de aquel hombre en su cuarto, cómodo cerca de una estufita en una noche de invierno europeo,

²¹ Freud, Sigmund: "Interpretación de los Sueños" (1900) Pag.

²²N de A: La problemática del juicio permite pensar la diferencia entre el acto y la acción y también entre el juicio y el juzgar. Estas cuestiones las conceptualiza Freud en la "Negación" (1925) y la desarrollaremos en el ítem: " Acto, crimen y castigo."

entreteniéndose con sus pensamientos. En el plano de la acción dice Descartes en su segunda máxima: "*Ser lo más firme y resuelto que yo pudiera ser.*"

Las acciones de Hamlet parecían no ser del todo razonables. Tiene todas las pruebas y todas las ocasiones para llevar a cabo la venganza contra aquel que mató a su padre y se acostó con su madre, y no hace nada, prolonga el final hasta lo último, dejando la acción esperada en la más increíble y fatal resolución. Lleva la acción a cabo cuando ya está muerto, cuando le advierten que había sido engañado; cuando le advierten que esa aparente e inofensiva punta de florete de esgrima con la que había "duelado" con Laertes, había sido embadurnado con el más mortal veneno. La prueba que deja al mundo es su propia muerte. En el descuento entre la muerte y lo que le queda de vida, Hamlet actúa. ¿Es esta hazaña razonable? se pregunta quien se atreva a mirar de frente esta monumental obra dramática.

¿"Qué es lo que paraliza la ejecución de la tarea que el espectro de su padre le ha encomendado?" Hamlet se entretiene con su pensamiento: ¿Por qué me ha tocado en suerte este Destino?

5-

Freud abre el campo del Psicoanálisis ubicando la vacilación del sujeto de la Modernidad. En el sujeto aparece cierta exuberancia de pensamiento que no dejará de tener consecuencias en la concreción de esa acción demandada por el Otro. El sujeto protagónico queda suspendido en una vacilación. No es posible en un tipo de acción ser tan firme y resuelto.

La Modernidad plantea, además del tema del método (o los métodos), la forma argumental válida de la exposición de la verdad.

Es la cuarta regla de Descartes que la lleva a cabo durante décadas antes de enunciarla en forma escrita: "*Hacer en todo enumeraciones tan completas y revisiones tan generales que tuviese la seguridad de no omitir nada.*"

Se trata de Discurso que el Psicoanálisis tomará como soporte de la vacilación. Ello (¿El "fundamento"?) quedará ubicado en lo que late, se abre y cierra, carácter de pulsación que emerge en las "fallas" del Discurso.

La animalidad que tajantemente había sido dejado por fuera para constituir los cimientos de la razón, retornaba vestido con todos colores de los síntomas que aparecen en los innumerables relatos. No se trataría de un pienso pensar **con-ciencia**, sino un pensar pensado en la in-conciencia. Aparece una ubicación distinta de la noción sujeto. Sujeto de la modernidad y sujeto del Psicoanálisis.

Sujeto poseedor de un pienso pensar con-ciencia, y sujeto sujetado por una vacilación. Se produce siguiendo con la acción de izamiento de una bandera, algo que podría representarse mejor como un levantamiento de anclas.

La casa no era más que un barco estructurado para soportar las peores tempestades en el medio del océano. En la parte más alta, desde donde se vislumbra el horizonte, está la bandera izada que nos hablan de la fortuna, del destino neurótico de la humanidad y de un encuentro con un objeto muy particular.

6-

Las posiciones epistemológicas de la Modernidad fundante parten del presupuesto de un sujeto cognoscente y un objeto cognoscible.

Es problemático tanto el estatuto del objeto como del sujeto.

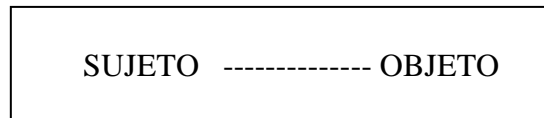
Tomaremos los dos caminos:

A) En relación al **Objeto** plantearémos cuestiones acerca de la Historia de la Ciencia hasta circunscribir el aporte Psicoanalítico, ese particular objeto que es causa de deseo.
 B) A partir del **Sujeto** Hamlet de la Modernidad, delimitaremos la noción de Sujeto del Psicoanálisis, intento que está en el "sino" Freudiano

*"Nuestra praxis lejos de alterar al sujeto de la ciencia, del que únicamente quiere y puede saber, no aporta ninguna intervención que no tienda a que se realice de manera satisfactoria."*²³

A) Realicemos un pequeño paneo por la Modernidad hasta circunscribir la originalidad de la noción de objeto en Psicoanálisis.

La Modernidad nace sosteniendo, además del Principio irrestricto de experiencia Personal, de un presupuesto epistemológico. Se trata de la experiencia entre:



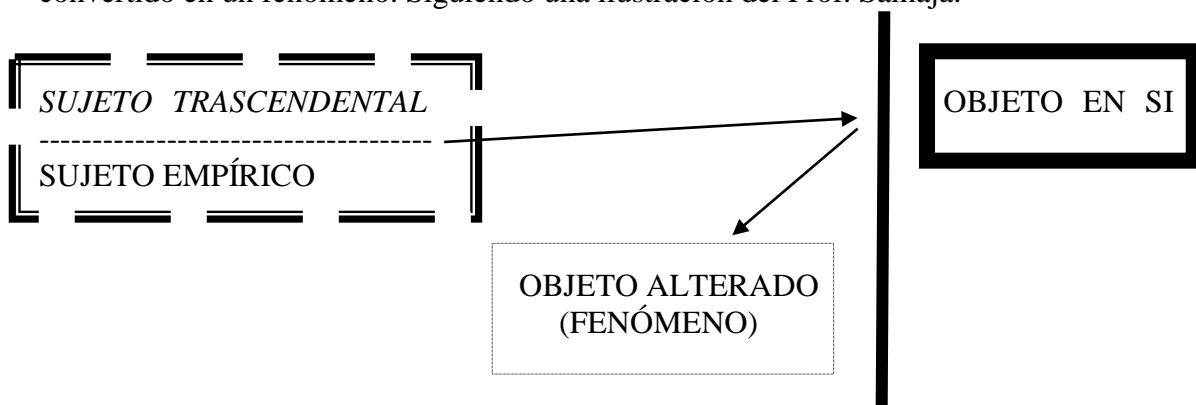
Aparecen tesis contrarias, una se fundamenta en el sujeto que tiene la certidumbre de su pensar que intenta dar pie a la posibilidad de ir hacia los objetos, hacia el plano intersubjetivo donde el mundo de los objetos pueden ser establecidos con criterio de verdad. Debe suponer un tercer término que sea garantía de una operación posible.

Se ubica la perfección de un Dios desgarrado entre su inminencia y su trascendencia, entre su corporeidad y la infinitud del espíritu. Dios como testigo.

La tesis contraria es aquella que ubica al objeto dentro del denso campo de las experiencias que modulan a quien las percibe. Se trata en el Sujeto de aquellas capacidades perceptivas que sostienen el encuentro entre el afuera y el adentro.

Kant, a fines del siglo XVIII intenta sintetizar estas posiciones contradictorias.

Habla del "objeto en si" como incognoscible, el sujeto conoce a partir de categorías a priori que se han construido en una historia formativa que nace del conflicto y del acuerdo. Se trata de un Sujeto desgarrado entre un Sujeto empírico y un Sujeto Trascendental. Y una operación hacia el objeto que devuelve al "objeto en sí" alterado convertido en un fenómeno. Siguiendo una ilustración del Prof. Samaja:

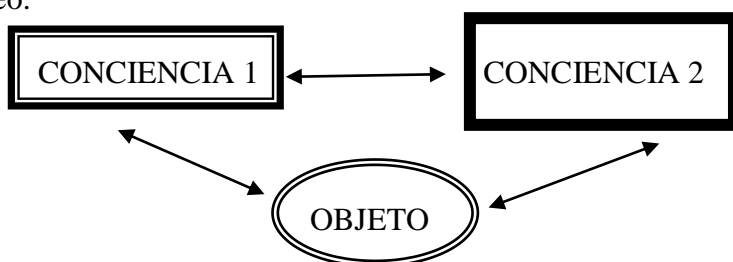


Sujeto trascendental que sintetiza el dilema entre las nociones inmanente y trascendente. El profesor Samaja lo ilustra con la operación de inversión que tiene su apoyo histórico en Copérnico quien sostiene que más allá que no sea perceptible a los sentidos, se debe suponer un movimiento de Rotación en la Tierra.

²³ Lacan, Jacques: "Ciencia y Verdad"

Así, lo trascendental se definiría como un movimiento que pasa inadvertido pero constituye la operación de lo Real.

Hegel critica la presuposición Kantiana acerca de una vida separada entre Sujeto y Objeto. El Sujeto para constituirse como conciencia expulsa fuera de sí un objeto. Plantea en forma central la cuestión del deseo, presupone el deseo, " *en tanto mantiene inquieto al hombre y lo impulsa a la acción*"²⁴, a esa acción negatriz de lo dado, de la condición animal a lo cual debe transformar negándolo. El deseo humano arriesga su vida para ser reconocido, como humano, se enfrasca en una lucha de puro prestigio. El deseo animal tiene como valor absoluto el mantener la vida, ante un peligro mortal no irá más allá de su permanencia, el deseo humano arriesga la vida por un valor, por ser el valor deseado por la otra conciencia. Hegel plantea al deseo humano, en relación a otro deseo.



El objeto hegeliano es el objeto deseado por la otra conciencia, y tiene valor en tanto objeto de deseo del Otro. Las dos conciencias al enfrascarse en "lucha" ubican la desigualdad: el Amo consigue poner su valor como valor deseado por el Esclavo. Se constituye el primer contrato denominado: "contrato de esclavitud"²⁵. El amo consciente en mantener vivo al esclavo a cambio de:

- a- El trabajo del esclavo que satisface su goce.
- b- El lugar mismo del esclavo, conciencia no mediatizada que acepta su destino de coseidad.

Hegel introduce nociones como deseo del Otro, goce, reconocimiento, sujeto en el lugar de objeto, trabajo. Dice que a partir de nociones Cartesianas, podemos gritar: Tierra Moderna, ¿Qué tendríamos que gritar nosotros, de las conceptualizaciones hegelianas? Para el Psicoanálisis, la noción de objeto plantea un "reconocimiento" inquietante. Lacan, en su operación de retorno a Freud, encuentra a Hegel y dice:

*"Si hay alguien que no se equivocó en cuanto al aporte de la "Fenomenología del Espíritu" ese soy yo, hay un punto que es necesario remarcar y es precisamente la cuestión del deseo."*²⁶

Para Lacan, no se trata de una conciencia 1 enfrentada a otra conciencia 2 sino de la noción de Otro " *como inconsciencia constituida como tal que interesa a mi deseo en la medida de lo que le falta y él no sabe. A nivel de lo que a él le falta y él no sabe me encuentro interesado de la manera más absorbente, porque no hay para mi otro rodeo que me permita encontrar lo que me falta como objeto de deseo.*"

El sujeto cognoscente se constituye en el campo del Otro como sujeto escindido. Ese pensar pensado en la in-con-ciencia que emerge en la praxis discursiva da cuenta del estado de escisión.

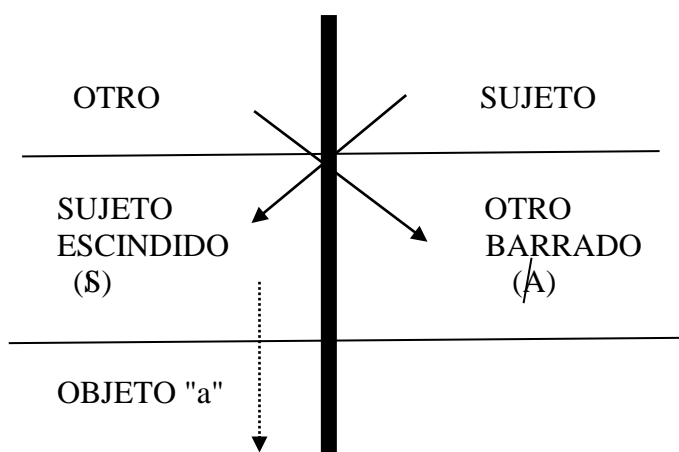
No se trata de una conciencia enfrentada a otra conciencia sino de un sujeto escindido en relación de constitución a un Otro barrado. Y en esa operación un resto, nominado

²⁴ Kojeve, Alexander: "La dialéctica del Amo y del Esclavo en Hegel" Edit. Pleyade. Pag. 12.

²⁵ N.de A.: Conceptualización del Prof. Samaja en su libro: "El lado oscuro de la razón" Edit. JVE. Capítulo III

²⁶ Lacan, Jacques: "Seminario 10: La Angustia" Inedito. Clase del 21 de Noviembre de 1962.

con una letra algebraica: el objeto "a". Lacan lo diagrama del siguiente modo en el Seminario 10.



Se trata de una falta puesta en relación a la falta en el Otro, lo que constituye lo central de toda experiencia Humana. Pero ¿Qué es el objeto "a" ? El Objeto del Psicoanálisis se inserta en esa división subjetiva, y donde la sesión de determinados "objetos" ante la demanda y el Deseo del Otro son fundamentales a la operación de Subjetivación. Lacan ubica formas de figurabilidad del objeto "a". A los Freudianos objeto oral, anal, fálico, se agregarían el objeto escópico y el objeto invocante. La cuestión del objeto pone también en relación al Psicoanálisis con la Historia de la Ciencia.

Dice Lacan: " Como dije la vez pasada se trata de ilustrar, de explicar la función de cierto objeto: la mierda, para llamarlo por su nombre, en la constitución del deseo anal. Saben ustedes que después de todo ese objeto desagradable constituye el privilegio del análisis en la historia del pensamiento, por haber hecho emerger su función determinante en la economía del deseo."²⁷

El objeto "a" debe plantearse en un cuadrilátero, con cuatro ángulos, dura batalla pues los otros tres vértices son : el lugar de **embarazo** para quien sostenga la relación de este objeto con la Historia de la ciencia; la **angustia**: el afecto que no engaña ; y en el plano del movimiento, de las acciones, se trata de la **inhibición**. 4 vértices: Inhibición, objeto "a" , saber no sabido, angustia.

B) ¿Que podemos decir de la línea del **Sujeto**? Sujeto de la ciencia y sujeto del Psicoanálisis. ¿Cómo es el sujeto de la ciencia?

En la ciencia el saber se comunica, la forma lógica que se da a este saber incluye el modo de comunicación que "*sutura al sujeto que implica*"

Dice Husserl en la crisis de las Ciencias Europeas: "*En nuestra indigencia vital nada tiene esta ciencia que decirnos. Las cuestiones que excluye por principio son precisamente las más candentes para unos seres sometidos, en esta época desventurada , a mutaciones decisivas: las cuestiones relativas al sentido o al sin sentido de esta entera existencia humana.*"

Punto velado. La ciencia sostiene el ideal de construcción de un metalenguaje, lenguaje no desperdiable, que intenta evitar la multiequivalencia del lenguaje. Lengua más allá del discurso, cuya formalización absoluta llevaría a decir lo que se quiere decir. Concepción providencial del curso de la Historia de la Ciencia, correspondencia término a término entre saber y verdad, articulación (lineal) entre causa y efecto.

²⁷ Lacan, Jacques: "Seminario 10: La angustia" Versión Inédita.

El Psicoanálisis parte del "reconocimiento" de la escisión, una verdad a la que no responde un saber. Verdad fundada en el hecho de un discurso realmente acontecido.

Freud plantea a un amplio público intelectual la noción de inconsciente. En los comienzos del Psicoanálisis, el Inconsciente habla en el lugar de la verdad. Parece decirnos: " *Yo, la verdad, hablo, lo que quiere decir que la única verdad es que no hay metalenguaje, que ningún lenguaje podría decir lo verdadero de lo verdadero. No hay Otro del Otro.*"

El psicoanálisis no deniega la imbricación entre **causa** y el saber como **efecto** pero ubica una excentricidad fundamental entre esa causa y un efecto paradójico: efecto no efectuado. Límite a la posibilidad de enunciación, el deseo humano conlleva el estatuto de ese efecto no efectuado, de ese efecto defectuoso.

Marca de una imposibilidad que retorna impotenciado en el horror de castración. La verdad en Psicoanálisis, es a la suerte de todos rechazar su horror. Lugar de la represión primaria. Pero no disponemos para "reconocer sus efectos" sino del sujeto de la ciencia. Horror indescriptible, difícil de mirar de frente ante las consecuencias de semejante acto. Dice Hamlet padre volviendo en forma de "ghost" y tratando de describir algo de ese horror. "*De no estarme prohibido descubrir los secretos de mi prisión, podría hacerte un relato cuya más insignificante palabra, helaría tu sangre joven, haría como estrellas saltar tus ojos de sus órbitas, separaría tus compactos y enroscados bucles, poniendo de punto cada uno de tus cabellos como las púas del irritado puerco espín. Pero estos misterios de la eternidad no son para oídos de carne y sangre.*"

Esa cosa innumerable, que de poder pronunciar las palabras, iría al ser del lenguaje. ¿Decir lo verdadero de lo verdadero?

7-

Freud no habla del sujeto del Inconsciente sino hablando del sujeto de la Modernidad. En un doble movimiento, ubica a Hamlet en un tiempo histórico identificable con la Modernidad, y nombra una tipología, una clase de tipos a quienes se le dificulta un acción tan razonable que debería ser llevado a cabo.

Y se ubica en una tercera posición frente a las tesis contrarias que intentan comprender la conducta enigmática de Hamlet. A esas situaciones dilemáticas, Freud intenta sintetizar.

Ya comentamos el pasaje de la unidad del método a la pluralidad en la Modernidad, la emergencia de al menos dos corrientes que intentaban acceder a lo Real por caminos absolutamente opuestos. Estas versiones se dejan leer también en las hipótesis con que se contaban para explicar la conducta enigmática del joven Hamlet.

Una posición, ponía el acento en la Psicología del personaje, sostenida por Goethe, ubicaban la proporción desproporcionada entre un "en mas" en el pensar y un "en menos" en el plano de la acción.

"Digamos, que para Goethe, Hamlet es la acción paralizada por el pensamiento, tesis que se impuso largo tiempo. Se trata del hombre cuya actividad está dominada por un desarrollo excesivo del pensamiento, cuya fuerza para la acción está paralizada..."²⁸

La otra posición hablaba de las dificultades de la empresa encomendadas por el "Ghost" de su padre.

Freud ubica esa tercera posición que denominamos sujeto del Inconsciente.

Y la demuestra en el texto Shakespeariano. No se trata de Hamlet hijo no actúe por lo descomunal proporción de su pienso pensar. Hamlet actúa con toda la energía, al menos en dos ocasiones: mata a dos antiguos amigos que tenían la misión de aniquilarlo, y da

²⁸ Lacan, Jacques: "Seminario 6: el deseo y su interpretación" Texto: "Lacan oral" Edit Bóveda. Pag. 14.

una certera estocada a quien lo espiaba detrás del tapiz cuando intentaba destrozarle el corazón a su joven madre.

De lo que se trata es de esa acción demandada: vengarse de aquel que ha ocupado el lugar de su padre. Aquel que le *"muestra la realización de sus deseos infantiles."* Aparecen en ese lugar "escrúpulos de conciencia", que le muestran incluido en los mismos delitos que está llamado a castigar. Freud dice en "Personajes Psicopáticos en el teatro"(1905) *" Hamlet expone el drama de un hombre normal tornado neurótico a causa de algo que se le impone"* Eso que se impone está en relación con algo eficazmente reprimido. *"Su deseo reprimido está igualmente reprimido en todos nosotros y cuya represión forma parte de una de las más tempranas fases de nuestro desarrollo individual."*

Con habilidad, Freud plantea (a un amplio público intelectual) la noción misma de Inconsciente. Y crea un campo de investigación, allí donde el sujeto de la Modernidad se pre-ocupaba de los errores y engaños que se filtraban.

El sujeto del Inconsciente debe distinguirse del sujeto que, en un acto de conciencia puede dudar de todo pero jamás dudar de su estar dudando. Enunciado no falsable, sin escapatoria, que se detiene ante la mirada de un testigo, posibilidad de emergencia del plano de lo jurídico y posibilidad de pasaje a la intersubjetividad.

6-

Operación de la duda metódica, certeza, fundamento sólido que da cuenta del criterio verdadero de la verdad de la Modernidad .

Para el Psicoanálisis esa duda tiene otro estatuto:

Dice Freud: *"La duda corresponde a la percepción interna de la indecisión que se apodera del enfermo, a consecuencia de la inhibición del amor por el odio, en cuanto el mismo se propone realizar algún acto."*²⁹

Aparece una inhibición del sujeto, lugar donde se deja leer la problemática en relación al deseo y al acto. Esa duda tipifica a esa "clases de tipos" que son los Neuróticos Obsesivos, personajes a quienes Freud quería llamar enfermos de contagio. Una duda que se les impone más allá de la voluntad del sujeto pensar y que se desplaza a todo lo demás. *"Esta duda se difunde a todo lo demás, desplazándose sobre lo más nimio e indiferente."*

La duda ubicada en la línea del amor, en el plano del saber acerca del amor.

"Duda de su propio amor , que debía ser para él , subjetivamente lo más seguro "Aquel que duda de su amor , tiene que dudar de todo lo demás."

Ese contagio del sujeto de la Modernidad plantea la importancia de ubicar al sujeto del Inconsciente en relación al acto, como franqueamiento y a la castración, como pérdida. Hamlet lleva a cabo el acto en tiempo de descuento, cuando su vida está perdida. Antes de expirar, llama a un testigo. ¿Qué lugar tiene el testigo en la Modernidad?

*"Soy muerto, Horacio. Vosotros que palidecéis, y tembláis ante esta catástrofe, y no sois más que personajes mudos o simples espectadores de esta escena, si yo tuviera tiempo (ya que la muerte es un esbirro cruel e inexorable en su ejecución) oh! podría deciros....pero resignación. Yo muero, Horacio. Me muero. El activo veneno subyuga por completo mi espíritu. No puedo vivir lo bastante para saber..."*³⁰

²⁹ Freud, Sigmund: "Hombre de las Ratas"

³⁰ Shakespeare, William: "Hamlet, príncipe de Dinamarca" Obras Completas. Edit Aguilar 1399.

1-3- Te suplico que seas mi testigo, le dice Hamlet a Horacio. O la descomposición de la escena.

Hamlet está muriéndose. El veneno lo invade. Ya no tiene mucho más tiempo para saber... Horacio observa la escena. Se descompone e intenta suicidarse siguiendo a su amigo. Hamlet le suplica que no lo haga, **LE SUPLICA QUE SEA TU TESTIGO**, le da una misión : transmitir algo de la causa de su lucha y de su honor post-mortem.

1-

En estos tiempos de Post-Mortem-Nidad³¹ se presenta una mujer de 50 años a consulta en el servicio de Salud Mental de un Hospital Publico. Esa mujer es **Mary**. Tampoco tiene mucho más tiempo para saber... quiere saber si es buena o mala, avara o generosa, cuestiones que dice elementales.

¿"Cómo es posible que yo no lo sepa.?"

Relación clara entre el uno, el todos, y una operación de sustracción. Todos saben esas cuestiones menos ella, es la única que no lo sabe.

Hamlet hijo es el único que sabe lo que el padre le vino a revelar.

Revela su secreto a Horacio, lo ubica en un lugar muy particular que tendrá relevancia en la Historia.

Posición excepcional: testigo de la escena donde se deja ver la descomposición de la carne.

¿Por qué es tan importante el lugar del testigo en la Modernidad, posición excepcional que no deja de ser una posición de mierda, para decirlo con "*todas las letras*."?. Excepcional, palabra que remite a excepción y a regla, posición donde algo de la "**ley para todos igual**" de la Modernidad no se inscribe o se escribe con letra especial.

¿Se trata de la excepción a la regla o de una excepción que funda la regla?³²

El motivo de consulta de **Mary** también es excepcional.

Recordemos, dice: "*Mi problema es el chicle. Había comenzado con ese hábito para dejar de fumar*". Ahora fuma y masca chicle al mismo tiempo. Luego, habla de su padre de 84 años, comienza un interminable discurso.

"*Mi padre es el más avaro que conocí.*" Trata de ejemplificarlo. "*No me dió ni un beso , cuando era chica no me compró ni un lápiz, le sobra lo que gana como jubilado, hace más de 50 años compró una casa y no le puso agua corriente ni inodoro.*"

Circunscribo ese particular objeto que el padre no había puesto, se realiza una invitación a ponerlo en tratamiento. La problemática de los excrementos y la descomposición dentro de la "sólida y indubitable" casa tenía consecuencias en el sujeto entretenido con sus pensamientos. El sujeto debía ingeniárselas para desagotar determinados objetos sino quedaba inundado, desestabilizado, a la deriva.

Lacan explica de la manera mas clara el lugar de cierto objeto: "*La mierda*". Y ubica ese objeto como el privilegio del análisis en la historia de la ciencia, "*por haber hecho emerger su función determinante en la economía del deseo*"

No alcanza con pensar la dicotomía entre la "res cogitans" y la "res extensa" Cartesiana.

El Psicoanálisis, si debe incluirse dentro de la historia de la ciencia es por haber ubicado algo que hemos llamado "res excrementus"

³¹ N. de A.: Sería interesante renombrar a la Post-Modernidad como Post-Motem-Nidad. Se trata de pensarse en este Siglo que finaliza que ha sido llamado por Hannah Arendt: el siglo de la aniquilación.

³² N. de A.: No se trataría de la ubicación de una conjunción disyuntiva: esto o lo otro . Se trata de la articulación por medio de un sino. De un destino. De una causa.

Condición de posibilidad de una cosa que no termina de no inscribirse en relación a la transmisión del deseo del Otro. Deseo, aclarémoslo desde aquí, ligado a una ley diferente de la instituida por el acto político de la Modernidad.

A **Mary**, el encuentro con ese objeto la conmueve, aparece la pregunta por la cadena, y por el límite: ¿Hasta dónde hay que tirar de la cadena?

La paciente se siente desbordada y empieza a llorar, en forma compulsiva, incontrolable. Huele entre las palabras y presiente algo nauseabundo, algo en descomposición.

Empieza a traer sueños, en uno la violan, empieza a dudar si no fue el padre quien realmente la violó de chica. Se desespera. Ella había dejado a su hijo varón mucho tiempo con el padre durante la infancia. Duda, si fue real o no, suplica que diga lo que se. Me amenaza.

A partir de una maniobra que conlleva la legalidad de un límite, Mary se tranquiliza. Más adelante, un tiempo después, al final de una entrevista, levantándose para irse, me dice algo que se había "guardado.": **: el padre ha muerto.** La hago sentarse nuevamente y farfulla algunas circunstancias de su muerte. La vez siguiente me dice *"No quería hablar del tema, como se habrá dado cuenta, la vez pasada."* Después agrega que agarró la última "colita" a un sueño. *"Agarre el final de un sueño, tiene similitud con otro sueño."*

"Había mucha gente, un hombre, perdón, unos chicos, un hombre con varios chicos, había una chica tirada a un costado, dos chicas, una de 10 años y la otra que es más grande. El padre, que era ese hombre, esas chicas estaban enfermas, él las curaba, revisó a la primera, la manoseó, era la más chica, luego pasa a la otra, que era más grande, la manoseo también, le vió un bulto en la axila, yo veía estaba de espectadora... yo estaba con un adolescente de 16 años, muy jovencito, iba a salir de testigo, de que el padre de estas las manoseaba, era una forma de abuso. El padre encontró un bulto en la axila, agarró un cuchillo y se lo sacó, le dice que era una intervención quirúrgica. El chico testigo se descompone, ya no servía para testigo"

2-

Mary está adentro y afuera de la escena, es observadora de alguien que la observa, el juego de imágenes produce un escape al infinito donde el sujeto no se puede situar. Queda en una posición inubicable, escape al infinito.

Necesita un testigo. Hamlet le pide a Horacio que sea el testigo de la escena donde por medio de unos cómicos representaría la verdadera muerte de su amado padre.

El testigo de la Modernidad no es cualquiera. Problemática del elitismo que plantea ya Descartes es uno de los temas centrales de la Modernidad.³³

Descartes ubica en la duda el escape al infinito, allí donde es un observador introspectivo, observa por medio del espíritu. Y ubica un testigo no cualquiera, Dios es el testigo. Testigo necesario para que la ley moderna se constituya, ley como condición de posibilidad de las relaciones intersubjetivas.

Mary lo dice así: *"Yo necesitaba tener alguien como testigo, yo sola no alcanzaba."* El observador inubicable sino en la marca de un límite como ley sancionado por la presencia de un testigo. Testigo, no alejado de la definición jurídica, ligada a cierta relación privilegiada con lo "real" Ubicamos, entonces, tres términos, el observador, el testigo, lo real. Con esto, Descartes construye el suelo moderno donde él mismo desprendido de toda autoridad, podrá llevar adelante la construcción de la casa.³⁴

³³ N. de A.: Pensando en esos comienzos, resulta mas sencillo entender las problemáticas que se generan en este siglo.

³⁴ N. De A.: Agregamos desde el Psicoanálisis: lugar de la Descomposición de la casa.

3-

Hamlet, llama a un testigo porque sabe que al igual que un autor-director de la obra, no tendría la suficiente "objetividad" para observar como el asesino de su padre pierde la compostura y muestra aquello que no aparece sino en la fascinación de la escena.

O como lo dice Hamlet: *"He oído contar que personas delincuentes, asistiendo a un espectáculo teatral, se han sentido a veces tan profundamente impresionadas por el solo hechizo de la escena, que en el acto han revelado sus delitos."* Hamlet necesita un testigo y lo deposita no en cualquiera. *Horacio, eres precisamente el hombre mas cabal de cuantos he tratado en mi vida.* La escena llamada "play scene" , el teatro dentro del teatro, además de ser una escena excepcional dentro de la historia del teatro , en la obra tiene una función: desencadena la tragedia, apura los tiempos que van tirando un personaje sobre el otro. Por algo esa escena, Hamlet la titula: "La ratonera" Hay una segunda escena, que también es un "disparador" y es cuando Hamlet se arroja dentro de la tumba de Ofelia a rivalizar con el Hermano Laertes que hacia grandes demostraciones de afectación por la fortuna que le había tocado en suerte: una hermana y, al igual que Hamlet, un padre muerto.

El primer disparador, la "play in scene" arroja a Hamlet a una logorrea y a una verborragia de una inconmensurable dimensión.

Hamlet es llevado por sus palabras a lugares del ser o del no ser. ¿Quién otro tiene una causa más justa para estar decidido a la venganza?

¿Quién otro, tiene más razón que él? El hijo de un padre estupendo, asesinado por un buitro, por la más asquerosa encarnación de lo putrefacto, ese abusador es quien ahora ciñe la corona y además: ¿cómo es posible? ciñe la cintura de su madre, viuda de su padre.

El segundo disparador: la escena de la tumba desencadena el final donde Hamlet podrá matar, solo en el breve lapso que media entre su vida y su muerte. Podrá matar con el arma que lo ha asesinado.

En esas dos escenas, en esos disparadores, está el testigo de Horacio.

Cuando hace representar la muerte de su padre, y cuando representa su muerte, en el instante donde comienza su descomposición:

El hombre más cabal, observa.

"Yo muero, Horacio, tu vives, explica mi conducta y justificame a los ojos del que ignore..." Horacio escucha esta suplicación e intenta suicidarse, Hamlet lo detiene.

No es cualquier cosa lo que le pide a Horacio. Estar ubicado de testigo de una escena donde el sujeto no se puede situar, es un enorme peso , y responsabilidad del que conduce un nombre mas allá de la vida. Hamlet le pide que sea su historiador, que refiera al mundo algo de su lucha.

Horacio toma la copa del veneno. No es tan fácil sostener el nombre de un apasionado que esta descomponiéndose llevando la fatalidad a una imagen estremecedora. No se trata de cualquier saber sino de ese que apunta a una verdad más allá de la disyunción entre el ser o el no ser.

4-

Mary necesita un testigo para que algo de una denuncia pueda darse curso, lugar donde la ley podría ejercerse. Es necesario que una escena privada se vuelva denunciante, es necesario un espectador, un testigo , y lo real.

Y desde el Psicoanálisis se ubica la descomposición.

¿Por qué? El espectador no se puede ubicar más que siendo mirado por todos lados, el testigo con su ubicación duplicada puede sancionar algo de la huida al infinito del lugar del espectador.³⁵

El Psicoanálisis ubica la "res excrementus" como determinante de la economía del deseo. Determinante de la ley que entra con sangre, demandando la cesión de cierto objeto que se ubica como des-composición, de resto en relación a la operación entre el sujeto y el Otro.

El testigo duplicado por su propia evidencia se descompone ante el "olor" que sale de la escena. Algo de ese objeto no deja impávido ni siquiera al que tiene la función de testigo.

Descomposición propia de lo orgánico que vuelve a lo inorgánico inmortal.

El joven de Mary, cayéndose del lugar de testigo, descomponiéndose. Ubicación del testigo que es condición de posibilidad de la ley intersubjetiva. Pero esa ley general se hace cuerpo, en un sujeto escindido interesado en lo que al Otro le falta y no sabe y la operación de un resto, causa de deseo de un sujeto particular.

Se produce en el cuerpo nauseabundo de un ser hablante la puesta en relación por un sino, por el destino, de la misma Historia de la Ciencia. ¿Sino para qué hablar de ella?

Mary dice: *"Me va a decir lo que sabe."*

"Sí, lo que yo sé, lo voy a decir."

³⁵ N. de A: " El otro día me detiene un policía ante una flagrante infracción automovilística. Me pide documentos y me dice cuanto me va a costar pagar mi falta. Trato de pedir clemencia. Me mira. Le digo en forma equivocada: *"Si no hay otro remedio que una boleta"* No vaya a pensar que lo estaba sobornando. Nos quedamos en silencio. *"No se que decirle.."*, digo. Dice: *"Estamos Usted y Yo solos, hable."*
Cierta relación de dos, cara a cara, donde no hubiera lugar para un tercero, para un testigo, imposibilitaba que se pudiera dar curso a la sanción de la ley.

2-TRES VIÑETAS Y UN MISMO DESTINO. LA PARTICIÓN DEL DESTINO NEURÓTICO: COMO FATALIDAD, COMO FATÍDICO.

2-1- La neurosis un destino a descifrar.

(a Nicolás.)

A una paciente se la encuentra caída en la calle. Van en busca de su patrona.

La patrona la mira. Le dice: *"Nos estuviste engañando a todos. Sos una borracha"* La traen al hospital. Abro la puerta del box de guardia y la escucho.

Dice: *"Toda mi vida fui una burra de carga. Trabajaba todo el día como una burra y tuve que cargar con tres hijas mujeres."*

Hijas que ahora también le reclaman que no se ocupó de ellas sino de criar a los hijos de la patrona. Estas hijas son de un segundo hombre que la abandonó por otra. Obligándola a salir a trabajar. Dice: *"El segundo se me fue porque yo era casada y él era soltero"* Segundo que se pone en relación con el primer hombre, el esposo, el que lleva la legalidad de la Religión. Y dos hijos varones. Ese matrimonio, el primero duró hasta que le pegó. Le pegó en presencia de la mirada de la madre, quien la obligó a casarse con ese hombre *"para dar el ejemplo a los hermanos"*. La obligo de una manera muy especial: a punta de látigo. La paciente cuando recuerda esto, a los 60 años, llora de la misma manera que cuando recibía los duros latigazos sobre su cuerpo. Su padre miraba la escena y luego la consolaba. Le digo: *"Parece que todo termina en su madre"* Me dice: *"Este es mi destino"*

1-

Epígrafe clínico donde surge mi necesidad de pensar acerca del destino, de la noción de destino. Y una pregunta: ¿Qué hacer con el destino?

Pregunta que incia una búsqueda en relación a elementos históricos y de la praxis psicoanalítica, recorrido que lleva a pensar en la clínica, al menos dos tipos distintos de destino: un destino como encuentro con lo real (fatalidad), y un destino equivoco, significativo (fatídico).

¿Qué es el destino? En la **Antigüedad**, el destino era un encuentro con la fatalidad. Parece estar todo bien hasta que nos damos cuenta que matamos a nuestro viejo y nos acostamos con nuestra vieja.

Dice Edipo Rey: *"Quién dirigiendo sus deseos a lo más alto, llegó a ser dueño de la más suprema dicha; no es ahora el más infortunado de los hombres?"*³⁶

Entidad de encuentro inexorable, destino escrito en el más allá.

Los dioses, que son muchos, lo miran de todas partes. No hay escape. Lo gozan. El hombre, a diferencia de los dioses, ve de un solo lado, clava la vista. ¿Para qué seguir viendo? Dice Edipo: *"Sea éste el último día que te vea, quién vino al mundo"*

³⁶ Sofocles: "Tragedias" Edit. Edaf. Pag. 202

engendrado por quiénes no debían haberle dado el ser, contrajo relaciones con quiénes les estaba prohibida y mató a quién no debía."

Pero ¿Quién ve el destino? El que profetiza el futuro no es otro que el que no ve, el ciego Tiresias. Ese es el vidente del destino. Dice Lacan: "*La fenomenología de lo visual, lleva el encuentro de la dependencia de lo visible respecto de aquello que nos pone ante el ojo del vidente. Y aún es demasiado decir que ese ojo no es sino la metáfora de algo que llamaría el brote del vidente, algo anterior a su ojo, la preexistencia de una mirada.*"³⁷

Después de ser atravesado por el destino, el hombre queda hecho un despojo. Su vista cae, buscando la mirada ... de los dioses reales. "*La esquizia entre la mirada y la visión permite pensar a la pulsión escópica dentro de la lista de las pulsiones.*"

La Antigüedad nos aporta la pulsión escópica. Mirada de los Dioses, línea inexorable del destino. Un antes y un después del encuentro con la fatalidad, destino donde algo del sujeto que simboliza la castración, cae: su mirada. "*La mirada puede simbolizar la falta central expresada en el fenómeno de la castración*" La castración es fenómeno, de una mirada que lo preexiste. Castración en relación a un goce, goce del Otro, imposible de mirar. El campo escópico genera el campo de satisfacción que le es propio.

2.

En la Modernidad, el destino es fatídico. Fatídico significa: que predice lo porvenir. Son las 3 hermanas fatídicas del Macbeth Shakeaspeareano, obra fechable en la Modernidad. Mister Macbeth dice: *¿"Quiénes son esas, tan escuálidas y tan extrañas, que no parecieran habitantes de la Tierra y sin embargo sobre ella se encuentran? Deben ser mujer, y sin embargo tienen barba."*³⁸ Mujeres en el límite de la reconocibilidad humana, apariencia que puede engañar. Ya no es la voz del oráculo sino brujas, quienes predicen el futuro. Ya no lo profetizan, lo predicen. Palabra que cobrará importancia en el surgimiento de la ciencia en sentido moderno. Predecir lo que va a pasar. ¿Cómo creerles a las brujas, si su aspecto es tan engañoso? ¿Cómo estará el mundo para que las brujas sean las encargadas de ver el futuro? Está todo dado vuelta. Las brujas en representación del diablo. *¿"Puede el diablo decir verdades?"* se pregunta Mister Macbeth. Si el diablo puede decir verdades, Dios puede decir falsedades. Descartes rechaza esa idea: "*Es difícil aceptar que la falsedad provenga de Dios, sería lo mismo aceptar que la perfección nace de la nada.*"³⁹ Los dioses hacen un pasaje de lo inexorable a lo engañoso. Dimensión significativa. "*Flaquea mi resolución*" dice Macbeth, "*comienzo a sospechar el equívoco del demonio, que miente bajo la máscara de la verdad*" La modernidad "vuelve" al destino engañoso, significativa.

El destino ya no es más inexorable, se lo puede manipular, de cualquier manera esa manipulación es muy riesgosa. Hace salir al hombre del cause natural marcado por los dioses.

3.

¿Qué aporta el psicoanálisis a esta noción de destino como encuentro y como engañoso? En 1920, con el "Más allá del Principio del Placer", se juega algo del destino freudiano. Lo sorprendente es que el concepto de destino en Freud es un punto bisagra fundamental para ubicar el giro en su teoría.

³⁷ Lacan, Jacques: " Seminario 11: Los cuatro conceptos Fundamentales del Psicoanálisis" Edit. Paidós.

³⁸ Shakespeare, Willian "La tragedia de Macbeth" Edit. Aguilar. Pag. 1585.

³⁹ Descartes, Reme: "Discurso del Método".

Dice: *"La observación del destino del hombre nos hace suponer de una obsesión de repetición que va más allá del Principio de Placer"*⁴⁰

Pero este "destino" se va gestando mucho antes.

Ya en 1916, dice: *"Así, pues quedamos sorprendidos y hasta desconcertados, cuando en nuestra práctica descubrimos que hay también quién enferma precisamente cuando se le ha cumplido un deseo profundamente fundado y largamente acariciado. Parece como si estos sujetos no pudieran soportar su felicidad, pues en cuanto a la relación entre el éxito y la enfermedad no puede haber la menor duda"*⁴¹ Son los que fracasan al triunfar. Freud se desconcierta ante la relación entre éxito y enfermedad.

En esta época, intentaba analizar los síntomas pero se ve obligado a poner atención a las cualidades del carácter del paciente.

"Observo que mi investigación es amenazada por resistencias que el enfermo me opone y he de atribuir tales resistencias al carácter del mismo"

En 1908, Freud había descubierto la relación entre las cualidades observables del carácter y la "desaparición" de ciertas zonas erógenas relacionadas con órganos prevalentes en la infancia. *"Los rasgos del carácter son continuaciones invariadas de las pulsiones parciales primitivas, sublimaciones de las mismas o reacciones contra ellas"*⁴²

Volvamos al 20, a dos años de terminada la Primera Guerra mundial y a los 64 años de Freud, se produce un giro en el destino freudiano con la Introducción del Más Allá del Principio de Placer.

4.

Freud relaciona al destino con dos tipos de repetición: una activa y una pasiva.

Con respecto a la primera, dice: *"El Psicoanálisis ha considerado desde un principio tal destino como preparado en su mayor parte por la persona y determinado por tempranas influencias infantiles. No nos maravilla en exceso este "perpetuo retorno de lo mismo" cuando se trata de una conducta activa del sujeto y cuando hallamos el rasgo característico de su ser, que tiene que manifestarse en la repetición de los mismos actos"*

Este destino "activo" del sujeto está determinado por influencias infantiles y hallamos su inscripción en sus rasgos de carácter. Veamos que dice de la repetición pasiva: *"Sí, nos extrañamos en aquellos casos en que los sucesos parecen hallarse fuera de toda influencia del sujeto y éste pasa una y otra vez pasivamente por la repetición del mismo destino"*

Lacan retoma esta separación freudiana, y habla de la tyque y el automatón.

"Lo que se trata en lo descubierto por el Psicoanálisis es de un encuentro esencial, de una cita siempre reiterada con un real que se escabulle"

*"La tyque, lo real, está más allá del Automatón; del retorno, del regreso, de la insistencia de los signos, a que nos somete el principio del placer. Lo real es eso que yace siempre tras el Automatón y toda la investigación de Freud evidencia que su preocupación es esa"*⁴³

Esta repetición "pasiva" es un encuentro con el destino a la manera de la Antigüedad, un encuentro con la fatalidad. Tyque. Cita fallida con lo real.

⁴⁰ Freud, Sigmund: "Más allá del Principio del Placer"

⁴¹ Freud, Sigmund: "Varios tipos de carácter descubiertos en la labor analítica" (1916) Edit. Biblioteca Nueva. Pag. 1416

⁴² Freud, Sigmund: "El carácter y el erotismo anal" (1908) Edit. Biblioteca Nueva. Pag.1357

⁴³ Lacan, Jacques: "Seminario 11: los cuatro conceptos..." Edit. Paidós. Pag. 62

En cambio, la repetición "activa" estará determinado por tempranas influencias infantiles y se inscribirá en los rasgos permanentes de su ser. Cualidad de carácter de la Modernidad. Insistencia Significante. Automatón.

Freud lo dice claramente: *"De la comprensión de la tragedia Antigua pasamos a la inteligencia de la tragedia de Carácter con el análisis de Hamlet"*⁴⁴

5.

¿Es analizable el destino? Punto fundamental.

A) Por un lado, Freud, en 1920 dice y lo mantiene en todo su posterior recorrido:

"La repetición que en eso se muestra..., tales personas no han ofrecido nunca señales de un conflicto neurótico resuelto por la formación de síntomas"

La repetición como encuentro o la repetición como inscripto en el carácter no se puede analizar de la misma manera que el síntoma neurótico. La repetición no ha de confundirse con el retorno de los signos, y cuando hablamos de retorno de los síntomas, hablamos de neurosis, represión y formación de síntomas. *"La repetición que en eso se muestra"* hace referencia a la pulsión escópica. Esquizia entre la mirada y la visión. Eso muestra (la mirada) está antes que eso mira (la visión).

B) Por otro lado, Freud ubica al destino como último lugar de la serie comenzada por los padres y la ubica en relación al super yo, como instancia punitiva que continúa la instancia punitiva de nuestra niñez.

Dice Freud en "El problema económico del masoquismo (1924) :"*La última serie iniciada por los padres es el destino, oscuro poder que sólo una minoría humana llega a aprehender en forma impersonal"*.

¿Porqué no analizar el destino? Nos podría llevar hasta los padres, más específicamente a rasgos de los padres. Sorpresa, aparece cierta complacencia en la desgracia. Y esto nos conduce al carácter, y a la instancia punitiva. Y pareciera haber algo inanalizable en él.

En 1936, Freud dice: *" En efecto, como hace tiempo ya sabemos ese destino por el cual se espera ser maltratado no es sino la materialización de nuestra conciencia, del severo super yo que llevamos dentro, y en el cual se ha condensado la instancia punitiva de nuestra niñez"*⁴⁵

El destino no es un retorno sintomático, se relaciona con el masoquismo del yo y el sadismo del superyó Freud habla claramente: *"El castigo buscado por el masoquismo del yo puede venir desde los reproches neuróticos o desde la última representación de los padres, la más impersonal: el destino."*

El destino como última representación de los padres, causando al Sujeto pero también engañándolo. Aprovechándose de su credulidad. ¿Cómo no analizarlo?

6.

Volvamos a la viñeta clínica. El destino como encuentro, en su caída en la calle. Encuentro con lo Real, Tyque, encuentro con la pulsión escópica. Ella es mirada de todos lados. Hay una mirada ...la de su patrona, que la angustia. Dice: *"Me da vergüenza haberme caído en la calle, llamaron a mi patrona que vio la botella vacía que llevaba en mi bolso."*

Ese destino la deja caída en ser una borracha, inmovilizada en el gesto del borracho. Esa imagen se le clava en la vista. Algo toca la pulsión escópica, enceguece. Un destino

⁴⁴ Freud, Sigmund: "Interpretación de los sueños" (1900) Biblioteca Nueva. Pag. 509

⁴⁵ Freud, Sigmund: "Un trastorno de la Memoria en la Acrópolis" (1936) Biblioteca Nueva. Pag. 3330

como fatalidad, que produce un antes y un después que atraviesa al sujeto. La patrona, luego de 16 años, la despide.

La paciente se siente agraviada. Hacía todas las cosas de la casa y criaba a todos los hijos de la patrona, descuidando a sus tres mujeres -hijas. Nos recuerda a las tres hermanas fatídicas.

Dimensión del engaño. Dice: "*Si yo hubiera tomado lo que dicen que tomé, no podría haber laburado todos estos años como una burra de carga.*"

Es mentira y es verdad. Dimensión significativa: *burra de carga*.

Destino significativo que se pone en cadena con el látigo que sostiene la mano de la madre. Rasgo de la madre. Obedece a punta de látigo, es su carácter, su rasgo de ser en el mundo. Repetición activa, prefigurada por el sujeto, "*por la materialización del severo super yo que llevamos dentro y en el cual se ha condensado la instancia punitiva de nuestra niñez.*"

Destino como encuentro, destino como equívoco. Tanto las brujas como el oráculo hablan en forma cifrada. El significativo destino se burla de nosotros.

Dice Lacan: "*De lo que se trata es de buscar el índice, lo que ese significativo está cercando, la problemática que subyace a la inclusión significativa.*"⁴⁶

Ese destino como encuentro con lo real. Enceguecimiento del sujeto en el punto de la depravación del Otro, del goce del Otro. Algo imposible de mirar.

Dice Edipo: "*De mis actos, por lo que tanto horror sentís en mí, he sido más el paciente que el agente, cuestión que podrían comprender si les hablara de los actos de mi padre y de mi madre.*"⁴⁷ El neurótico se pregunta acerca de su destino, acerca de un destino particular: "¿Qué soy yo para el Otro?"

El neurótico padece el encuentro con su destino, el destino es un concepto límite⁴⁸, así como la pulsión lo es entre lo psíquico y lo somático, el destino tiene apenas apariencia humana.

La patrona le dice: "*Nos trataste a todos como pelotudos, siempre tomaste.*"-"Y Usted, qué le dijo?"-"Nada, no pude hablar, me quedé callada."-"Porqué?"-"No podía creer que usará la palabra PELOTUDOS. Fue como un latigazo.

⁴⁶ Lacan, Jacques:"

⁴⁷ Sofocles:"Tragedias"

⁴⁸ Es para desconfiar. Destino, concepto límite, da cuenta de una noción imprescindible para hacer con las patologías que no se sabe donde ubicarlas.

¿Serán las viejas neurosis de destino?

2-1- ¿Dónde fueron a parar las escobas voladoras de las brujas?

¿Quién está completamente seguro de la inexistencia de las brujas?

Yo creo haber atendido una. Había caído, de su escoba voladora, a la guardia de un Hospital General, un viernes del año 94, totalmente borracha; su aspecto descabellado y su impresionante lucidez me dieron la certidumbre de su condición. La vi 4 veces por semana., varios meses. Todo el tiempo parecíamos hablar de lo mismo: del destino.

Había un significativo privilegiado: burra de carga. Se condensaban muchas líneas de significación. Todo se estrellaba en un límite, en un punto que marcaba un rasgo preciso: la mano de la madre sosteniendo un látigo; marcándole su infantil lomo, dejando su piel chamuscada de latigazos, en carne viva. El padre luego de ser flagelada por la madre, la consolaba. Era su consuelo.

Varios meses después, cae nuevamente a la guardia otro día viernes de ese mismo año. No era igual a su primera caída. Ahora, no parecía estar tan desorientada. Se comportaba de manera desvergonzada, realizaba movimientos extraños con su cuerpo. Parecía querer levantar vuelo. Un médico de guardia me mira: la paciente se masturbaba.

Este encuentro con una bruja, no voy a negarlo, me dejó pensando.

¿Cómo pensar la noción del destino? ¿Quién sería capaz de descifrarlo?

¿Qué consecuencias tendrá para la dirección de una cura el destino que se obstina en caernos encima?

En la Modernidad, eran como dice Macbeth, los "*imperfectos oráculos*" de las brujas quienes lo predecían. En enero de 1997 leí azarosamente un libro de Escotado que hablaba de las brujas. Ubicadas en la Edad Media eran el objeto preferido de los Inquisidores, quienes hurgando descubrieron algo que consideraban del orden de lo sacrílego. Las brujas se masturbaban, tenían relaciones impuras con su cuerpo, lo utilizaban para algo más allá del fin de la descendencia.

No había remedio, debían ser purificadas... Olemos la piel chamuscada en la más fulgurante y bella hoguera.

Los Inquisidores marcaron la relación entre brujería, femineidad y masturbación. Los Inquisidores, vale mencionarlo habían perfeccionado con macabra practicidad el viejo tema del entierro, una marca de reconocimiento social que resta del pasaje de un individuo por el mundo. En la Antigüedad, el máximo oprobio era: dejar insepulto al enemigo⁴⁹. La quema de herejes de la Edad Media había logrado barrer el rito del entierro, los dejaba convertidos (a los enemigos) en un irrisorio resto: cenizas. El espíritu se purificaba, las cenizas y el olor se esparcían por las casas en las cuales se intentaba rechazar la entrada del demonio carnal bajo injuria de masturbadora.

Buscando en bibliografía Psicoanalítica encontré, que para Freud, la Masturbación era un dato clínico relevante. La masturbación y sobretodo la masturbación femenina

⁴⁹ N. de A.: En Argentina, de fines de la década del 70, se utilizaba una metodología más atroz que la utilizada en la Antigüedad: la desaparición. Un cuerpo innostrado, ni siquiera con derecho a sepultura. Un cuerpo que estorba, un cuerpo como prueba de vida y de muerte que debía ser arrojado a las aguas del Río más ancho del mundo, narcotizados con pentonaval y aterrizando en una sepultura sub-humana, una sepultura submarina.

tenían un valor clínico indudable, antes del 1900, en la época anterior a la fundación formal del Psicoanálisis.

En esta primera época, la desabituación del onanismo en la neurastenia era uno de los principales objetivos terapéuticos y *"debían ser la de todos los que trabajaban con el tema de la enfermedades nerviosas"*, decía Freud.

1.

Sumerjémonos en la historia. Veamos una pequeña ilustración explicada por algún inquisidor desvelado de las prosaicas y veleidosas brujas.

"De 1234 es un acta inquisitorial que explica: *" Al revisar el desván de la dama se encontró un unguento con el que se engrasaba un bastón sobre el cual podía deambular y galopar a través de todos los obstáculos."*⁵⁰

En otras actas inquisitoriales, las brujas confiesan que: *" ciertas noches untan un palo para llegar a un lugar determinado o bien se untan ellas mismas bajo el brazo o en otros lugares donde crece vello"*

Parece que las brujas no estaban tan perdidas en las noches de los relatos, que han penetrado más de un oído infantil. Esas escobas se convertían en grandes palos lubricados, con ungüentos, que a la altura de las zonas públicas, no eran sino más que fantásticos consoladores. Grandes consuelos. ¿Quiénes descubrieron lo más íntimo de las brujas? Los inquisidores, quienes como parte ejecutora de una forma de control social, no tienen otra idea, en la cabeza sino purificarlas en esa deslumbrante hoguera.

Las brujas, desde una perspectiva histórica, son una invención de los inquisidores,

" en la que al final terminaron creyendo casi todos."

"En la historia aparecen pocas brujas hasta que Gregorio IX, papa del 1227 al 1241 dicta un decreto por el cual premia a los inquisidores con el derecho a incautar sus propiedades y pertenencias, desde entonces el número de brujas crece en forma astronómica. Así la profesión de inquisidor se vuelve muy rentable económicamente, y una manera que encuentra la nobleza rural y el clero en decadencia para ejercer el control social."

En aquella época, (¿vale la pena aclararlo?), todos estaban incluidos en la increíble historia de delación y expropiación de bienes que permitió la construcción de grandes y maravillosos monumentos, iglesias magníficas que aún hoy las encontramos en cada ciudad europea. Esta extraordinaria quema de herejes llevó al exterminio a la cuarta parte de la población de la Europa occidental. Este exterminio tenía una apariencia moralizadora, se trataba de esa bruja, con trato "non santos" con su carne, de reconciliarla con Dios.

Todo tormento se compatibiliza como la posibilidad de recibir un menor castigo en el más Allá. El fuego, más que la escena de piel y pelos chamuscándose ante la multitud enfervorizada, se ubica como la purificación necesaria para dejar al alma libre de Satanás. Los inquisidores, al mismo tiempo que las quemaban, las identificaban y por tanto las creaban. A esas brujas era imposible hacerlas desaparecer. Sus semblantes irían cambiando según la época y también según el momento "evolutivo" de la humanidad.

2-

No son las mismas las brujas del Medioevo que las brujas de la Modernidad. Este nuevo tiempo histórico, constituye una ruptura con la matriz jurídica, económica, política de la etapa anterior.

⁵⁰Escohotado:" Las drogas de sus orígenes a su prohibición"

La Edad Media , volviendo cenizas a las brujas, no hacían otra cosa que rechazar el lugar ocupado por "algunas mujeres" . ¿Por qué matarlas?

Algo de sus acciones resultaban comprometedoras del orden social imperante.

La Modernidad marca la inflexión del ascenso de una nueva clase social: la burguesía , sostenida por un armazón coherente y que rápidamente se ubico como necesario: **la familia burguesa**. Centro de operaciones donde la mujer encontraba su marco legitimante.

Vale la pena ser mas preciso, no-todas las mujeres sino aquellas convertidas a la maternidad, a la función del cuidado de una prole siempre numerosa. Descartes, deconstruye la casa heredada del Medio Evo, y reconstruye una casa con cimientos sólidos , indubitables , razonables donde el engaño y el autoritarismo de pensamiento no tuviera lugar. Pero una casa no puede quedar vacía , hay gente que vive en su interior. Vemos a la razonable madre cuidando a sus hijos. En esta época es donde se coagula el genero mujer con el llamado "natural instinto materno."

¿Cómo reconocemos a las brujas en la Modernidad , etapa donde la mujer se legitima a cargo de una función? Las brujas dejan de ser tan reconocibles como en el chispeante, sacrílego y pintoresco Medio Evo. En este nuevo tiempo: aparecen en una doble mascara:

1- Por un lado, están las **brujas-mujeres**, encargadas de predecir el futuro, predicción que se lleva muy bien con este nuevo tiempo donde renace la ciencia sostenido por el cogito cartesiano.

2- Por otro lado, son las **esposas-brujas** dentro de la estructura familiar burguesa ubicadas en relación directa con el fin último de la maternidad.

Macbeth , obra fechable al comienzo de la Modernidad, es una ilustración.

Son las **brujas-mujeres** las que predicen el futuro de Macbeth al declararlo rey cuando aún no lo era. Esas predicciones que son equívocas, dejan al sujeto en la duda acerca de la verdad o mentira de su formulación , llevan a Macbeth a manipular sanguinariamente su destino para lograr ceñir la corona.

Pero no son las únicas que lo engañan , esta también su **mujer-bruja**, Lady Macbeth, que conoce los ritos sabáticos , quien lo impulsa a cometer su primer y gran asesinato del bondadoso rey Duncam.

La tierna Lady Macbeth dice en el primer acto: "*He dado de mamar, y se lo grato que es amar al pequeño ser que me lacta. Bien, pues , en el instante que sonriese ante mi rostro, le hubiera arrancado el pezón de mi pecho de entre sus encías sin hueso y estrelládole el cráneo, de haberlo jurado, como vos lo jurasteis.*"⁵¹ Esa proclamación arroja a Macbeth al acto asesino-suicida.

Mata al rey Dumcan , iniciando una serie de asesinatos que solo se detiene cuando es asesinado. Y a Lady Macbeth, la mujer-bruja, la vemos paseándose sonámbula (en los últimos actos de la obra) sin poder conciliar el sueño reparador, queriéndose lavar las manos , a la manera obsesiva, de un líquido lúbrico , líquido rojo que representa la sangre que ha derramado y hecho derramar pero también representa la sangre que sale de su cuerpo, esa menarca inmortal , la imposible detención en el fin último de la maternidad, condenada por su juramento a la infertilidad más desgarradora.

Las brujas pueden engañar, ¿Cómo reconocerlas entonces?

Quizás como nos las imaginamos en las pesadillas infantiles, con la piel arrugada, vieja, y con un aspecto "descabellado".

⁵¹ Shakeaspeare, Willian: "La tragedia de Macbeth" Edit. Aguilar. Pag. 1592.

A Mister Macbeth no le resulta difícil reconocerlas porque tienen algo que no deberían tener. Dice: "*¿ Quiénes son esas..., Debéis ser mujeres, pero vuestras barbas me impiden creerlo.?*"

Tienen algo que no deberían tener. Algo debe estar mal en la Modernidad para que a las mujeres les crezcan pelos por cualquier lado, algo debe andar mal para que sean esas brujas las encargadas de predecir el futuro.

3-

Freud ya en 1900 había encontrado la relación entre el vello y la masturbación. Ubica a los pelos como significación típica de los sueños en relación al onanismo. Algunos años antes, en 1894, ubica a la masturbación como etiología específica de la neurastenia. Relata el caso de una muchacha que se masturbaba incitada por los consejos de una amiga, esto es el origen de un reproche obsesivo "*que la lleva a autoacusarse de ser la autora de delitos sociales que de ningún modo ella había cometido*". Sus acusaciones son descabelladas. Freud piensa que aquí aconteció una sustitución que debe ser rectificada. Dice: "*Se reprochaba el onanismo, que practicaba en silencio, sin poder renunciar a él.*" Y agrega: "*quedó curada por medio de una escrupulosa observación, que le impidió masturbarse*"⁵²

Consejo Freudiano de "*escrupulosa observación*" que no se había tenido en cuenta cuando las brujas eran arrojadas a la purificación de la hoguera en la Edad Media. Freud, allí donde acontecía una quema, una aniquilación, ubicaba un campo de trabajo. Abre un nuevo campo de trabajo, que todavía no ha de llamarse psicoanalítico.

Dice: "*La desabituación del onanismo es una de las nuevas labores que el reconocimiento que la etiología sexual plantea, y sólo puede llevarse a cabo, como todas las curas de este género, en un establecimiento médico y bajo la continua vigilancia del terapeuta.*"

Freud, luego de ubicar al onanismo como etiología específica de la neurastenia, la excluye, más adelante (en su extensa obra), de las lista de influencias sexuales productoras de la histeria. Agrega: "*El hecho de ser asociada a esta enfermedad depende de ser, con mayor frecuencia de lo que se cree, una secuela del abuso o seducción.*"

Freud cambia el valor etiológico de la masturbación pero no deja de indicar su importancia clínica. A esta acción autoerótica la ubica como produciendo un perjuicio: lo denomina **daño de la potencia**.

En otro texto llama a estos "enfermos" como "**inválidos de la sexualidad.**"

Lacan en el seminario 10 ubica dentro del cuadro escalonado de Inhibición, síntoma y angustia, un casillero que lo nombra como turbación y lo define como caída de la potencia.

Se encuentra en la columna de la inhibición, pero en la horizontal de la angustia. La turbación dirá taxativamente Lacan es el "a"

Esta semejanza en la conceptualización freudiana y lacaniana es significativa.

La masturbación en un lugar bien delimitado entre inhibición y angustia, la turbación nominada como:

A- Caída de la potencia por Lacan.

b- Daño de la potencia por Freud.

La turbación en el lugar del objeto "a", no es audaz plantearlo como la etiología específica de la neurastenia, ligada claramente a las neurosis actuales.

⁵² Freud, Sigmund: "Obsesiones y fobias" (1894) Biblioteca Nueva. Pag. 179

¿Como es posible que la masturbación tenga tanta importancia clínica, hasta el punto que, en la primera época freudiana, estaba ubicada como etiología específica de la neurastenia.?

" Hallamos en el terreno del onanismo una diferencia de criterio entre pacientes y médicos. Los pacientes se muestran unánimes en considerar como raíz y fuente de todos los padecimientos el onanismo, refiriéndose con él a la masturbación en la pubertad."⁵³

Freud coincide con los pacientes pero en tanto y en cuanto esa masturbación se relaciona con la masturbación infantil ubicada en los primeros años de vida, en la cual se debe buscar la constitución sexual del chico como así también la etiología de las neurosis ulteriores.

Freud en el caso Dora ubica una acción aparentemente sin conciencia como un acto sintomático que representa a la masturbación. Agregando que su interpretación resulta , a veces , muy sencilla.

Señala el jugueteo y la introducción de un dedo dentro del bolsillo bivalvo de Dora "como una inconfundible exteriorización mímica de la masturbación."⁵⁴

En 1905, la representación de la acción onanista es interpretada como acción sintomática. Mas adelante, Freud ubica dos razones para sostener la importancia clínica del onanismo femenino.

Por un lado, homologa la actividad autoerótica de las mujeres con su absoluto carácter masculino, identificando al clítoris como un pene incipiente.

Por otro lado, esa masturbación tiene importancia porque se relaciona con la masturbación infantil, donde es allí donde debe buscarse la causa de la constitución sexual y por tanto de la neurosis ulterior.

En Tres ensayos de una teoría sexual dice " La actividad autoerótica de las zonas erógenas es en ambos sexos la misma , y por esta coincidencia falta en los años infantiles una diferencia sexual tal y como aparece después de la pubertad. Con referencia a las manifestaciones autoeróticas y masturbaciones pudiera decirse que la sexualidad de las niñas tiene un absoluto carácter masculino." Mas adelante, " La anatomía ha reconocido en el clítoris femenino el órgano homólogo al pene, y la fisiología de los procesos sexuales ha añadido que este pene incipiente, y no susceptible de mayor desarrollo se conduce en la infancia de la mujer como un verdadero pene y constituye la sede de los estímulos que incitan a la sujeto a maniobras de carácter onanista, prestando su excitabilidad un marcado carácter masculino a la actividad sexual de la niña, y haciéndose necesario en la pubertad, un avance de la represión destinado a desvanecer esta sexualidad masculina y dar nacimiento a la mujer."

Me llaman de la guardia, mientras voy caminando me entretengo con un pensamiento freudiano: "dar nacimiento a la mujer".

5-

Vuelve la escena donde la bruja caída a guardia es pegada por su bondadosa madre. La madre sostiene un látigo." La fusta , el bastón y otros muchos objetos de este género, son corrientes símbolos fálicos."

"El empuñar la fusta es una clara alusión al onanismo referido, no a las circunstancias actuales del sujeto, sino a épocas muy pretéritas de su infancia."

⁵³ Freud ,Sigmund: "Análisis de un caso de Neurosis Obsesiva" (1909) Biblioteca Nueva. Pag. 1464

⁵⁴ Freud, Sigmund: "Análisis fragmentario de una Histeria" (1905) Biblioteca Nueva. Pag. 975

"El detalle de la fusta es un elemento susceptible de ser utilizado para la fantasía masturbadora." Freud plantea una soldadura de la acción masturbadora con una escena. No es cualquier escena que se suelda con la acción masturbadora, es una fantasía que remite a la masturbación infantil, a la configuración edípica, siguiendo la línea, al sentimiento inconsciente de culpa y a la necesidad de castigo. Es el padre, que con su voz la consuela. Consolador oral. La madre le prohíbe masturbarse (¿con la voz de su padre?). La madre la deja **"en carne viva"**. ¿A qué hará referencia esa carne viva? Recordemos que, Freud habla de cierta función de equivalencias entre el pene y el clítoris a los usos infantiles. Para finalizar, la paciente que ha dejado de ser una borracha perdida, después de su última caída, me viene a consultar un poco azorada. Un hombre se la había querido cargar **"así como lo hacen los animales."** Ella no se dejó pero el hombre habló: Me hizo la pregunta :¿Qué te gusta? " *Todavía me sigue dando vueltas esas palabras en la cabeza.*"

2-3- ¿ La causalidad es un destino?

Volvamos a la paciente borracha caída una y otra vez.

En su destino, se pelean tanto lo fatídico como la fatalidad, sin poder tocarse, pertenecen a dos matrices de racionalidad diferentes.

" Al pasar de una racionalidad a otra, e inversamente, nos queda siempre el resabio amargo de una carencia, de una irreparable pérdida de sentido." ⁵⁵

La bruja mujer se encuentra tirada en la calle, fatalidad, encuentro con una mirada que se le clava. La miran de todos lados como los dioses inmortales que escriben su destino de manera intachable.

Su patrona habla, aunque no sea precisamente una diosa, con esa voz que le queda grabada : *"Durante estos 17 años, nos estuviste engañando a todos, sos una perdida."* Destino fatídico; la sombra entrevista de la silueta de una botella vacía, botella que a la manera de una escoba voladora le permitía volar después de un duro día de *"burra de carga"*.

De sol a sol, sólo en el tiempo que le quedaba, la mayoría de las veces a la noche, se reservaba un goce secreto, no compartible, oculto.

En tratamiento, bajo transferencia, ella llora desconsoladamente.

Con ese lloriqueo que congoja. Esa postura, esos pelos emblanquecidos, ese aspecto tan descabellado. Me pregunto acerca de la relación entre un sujeto y su infancia. Las lágrimas caen por los mismos surcos que cayeron hace más de 50 años. Arado que en la Tierra con las manos desnudas trabajan sobre su espalda infantil lastimada por el látigo de su madre.

"¿ Por qué lo habrá hecho?" Emergencia de la dimensión fundamental de la causa. "¿Que querría mi madre de mí?" Su padre le susurra algo al oído.

1-

El caso de la paciente borracha se transcribe como viñetas , una trilogía de viñetas. **Existe un punto crucial de investigación que es la metodología de transmisión de casos clínicos y la diversidad de los distintos géneros de relatos.** La viñeta junto al historial constituyen las dos formas retóricas-clínicas que parecen ser tanto éticas como metodológicamente viables a los fines de una posible transmisión. Cada cual con su campo de aplicación , límites, críticas y movimiento.

En el Historial es necesario nombrar al paciente en su singularidad, ya sea por un nombre, un apodo , una letra o una contraseña de goce. En cambio, la viñeta construye una tipología: se trata de una paciente borracha caída en la calle, de una vieja bruja caída a la Guardia de un Hospital General, de una trabajadora que llora por su destino en un tratamiento hospitalario.

La cuestión estructural es fundamental en el historial.

¿Se puede sostener diferentes tipos de relatos para un Historial Psicótico , Neurótico, Histérico, Obsesivo?

No, pero el Historial de un paciente Psicótico (de) muestra las alteraciones de la temporalidad, el desencadenamiento y las estabilización tanto particular como singular. El Historial de un paciente Neurótico (de)muestra la tensión entre el caso y el movimiento de la cura. Variables como constitución familiar, motivo de consulta,

⁵⁵ Greimas, Algirdas. Prefacio del libro "Metodología y teoría semiótica" Autora: Latella Graciela. Edit. Hachette. Pag.9.

sintomatología, no olvidan los avatares de la transferencia apres-coup , la noción de Sujeto de la Modernidad y del Inconsciente , la posición del analista, el acto analítico.

2-

Hablemos de la viñeta. La viñeta clínica es una versión, (de las tantas posibles versiones), versión teñida por un atisbo de pregunta, un rasgo de esa pregunta que se va perfilando. Trabajo de lectura y de escritura del analista, circunscribe una lógica del caso, inédito, que al ponerla a circular, intenta el máximo de condensación en la operación que acontece del encuentro entre un paciente y un analista. (La viñeta no es sino lo que queda de ese encuentro.)

Pero tiene otras particularidades.

1)- La viñeta es particularmente **potente** para aprehender esa matriz congelada que pareciera estar en el punto **absoluto** buscado.

En ese punto de "comienzo" donde finalmente esa explicación saldría a la luz , de lo intersubjetivo, a la luz de la Modernidad.⁵⁶

Dos nociones aquí expuestas : la potencia y lo absoluto.

Potencia: Lacan habla de caída de la potencia , Freud de daño de la potencia. Freud lo ubica en relación a la masturbación, etiología de la neurastenia. *"Mi propia experiencia médica me impide excluir el debilitamiento permanente de la potencia entre las consecuencias de la masturbación."*⁵⁷

La Neurastenia junto a la Neurosis de angustia (Neurosis actuales) constituyen la facilitación somática de las llamadas Psiconeurosis. Freud las ubica en la imposibilidad de ser analíticamente descompuestas, y con una génesis donde ubica la cuantía proporcional⁵⁸ de la libido y procesos de toxicidad. Aunque agrega que este daño es valioso desde el punto de vista cultural porque permite cierta posibilidad de conducirse con virtudes tales como la moderación y la constancia.

Lacan lee la masturbación a la letra y como potencia fálica. En ella, hay un **más**, un plus. La ubica en la **turbación**, en su cuadro escalonado de Inhibición, síntoma y angustia , y agrega que la turbación es el "a", *"Cuando hablamos de potencia es ya el deslizamiento en relación a ese punto donde toda potencia desfallece."*⁵⁹

Potencia que la "razón analítica" intentara poner en relación con la potencia fálica, la castración y la angustia.

Absoluto: La "razón epistemológica " no deja de intentar circunscribir la causa y su relación con lo absoluto. Descartes, Kant, Hegel , grandes pensadores que por medio de las palabras intentan llegar a lo "Real".

⁵⁶ N.de A: Quizás Freud también siguiera este ideal de sacar a la luz al ubicar la formula de de hacer consciente lo inconsciente.

⁵⁷ Freud, Sigmund: "Contribuciones al simposio sobre la Masturbación" (1912) Biblioteca Nueva. Pag. 1707.

⁵⁸ N de A.: Freud en 1912 piensa a la cuantía de la libido como una proporción. Una proporción es la correspondencia entre dos términos y una operación que divide: el numerador y el denominador. Uno se halla incluido en el otro, se constituye una división donde por supuesto existe un resto. *" La libido no se trata de una cantidad absoluta sino de una proporción entre el conjunto eficiente de libido y aquella cantidad de libido que el yo individual puede dominar."* (Freud, 1912, "Sobre las Causas Ocasiones de la Neurosis, pag 1721. Biblioteca Nueva.)

⁵⁹ Lacan, Jacques:" Seminario 10" Ibid.

2)- ¿Por qué pensar la viñeta clínica como una forma de exposición metodológicamente viable desde la razón analítica.?

Resulta embarazoso⁶⁰ cierta "superación" de un dualismo entre las llamadas variables subjetivas y las variables objetivas. La viñeta sienta posición en un debate actual que sigue el sempiterno y conflictivo tema de la objetividad y la subjetividad.

Algo cae en este debate: la aparición las variables que con ironía llamaremos **íntimas**. La "res cogitans" entretenida con los pensamientos, y la "res extensa", sorprendida en la inubicación de lo que diferentes autores llaman lo real. Cae lo que denominamos "**res excrementus**" que constituye un sujeto deseante, causado en relación a la falta en el Otro.

Dice Eidelsztein⁶¹: "*Para eso partimos de las dos dimensiones que ya conocemos: res cogitans/res extensa. Si bien éstas son nociones cartesianas, las tomaremos de una manera distinta a Descartes. La res cogitans será trabajada como cadena significativa, y la res extensa como cuerpo*" La "*res excrementus*" es el aporte psicoanalítico a la historia de la ciencia y es el punto donde el Sujeto se constituye en el campo del Otro.

La viñeta supera en forma "elegante" los escrúpulos ante la exposición del punto donde nuestro trabajo se asemeja a un *recolector de basura*,⁶² y siendo precisos, recolector de la "res-excrementus", (la mierda, literal-mente.)

No es lo mismo, el recolector de basura pues tiene una función social, en cambio, el recolector de "res excrementus" trabaja sobre un **plano íntimo**, en general son las figuras paternas, que se reservan esa función.

(Pedir la mierda, sacar la mierda, tirar la mierda)

Para comprender la constitución del sujeto es necesario la topología que intenta superar la separación entre adentro, afuera y exterior, interior, entre otras cuestiones. Siguiendo estas conceptualizaciones este plano íntimo sería mejor denominarlo plano éxtimo.

El genio de Freud se percató, ya en 1912, de la infertilidad del debate de lo interno y lo externo para hacer avanzar la investigación Psicoanalítica, aunque le resultó difícil salir de las conceptualizaciones que su tiempo histórico planteaba.

"*El Psicoanálisis nos ha conducido a prescindir de las estériles antítesis entre factores externos e internos, entre el destino del individuo y su constitución y nos ha enseñado a ver la causa de la adquisición de la Neurosis en una determinada situación Psíquica*"⁶³

Sus escritos, en esta época, resaltan la proporción cuantitativa de la libido y su posibilidad de estancamiento y regresión a fijaciones sexuales infantiles. Ante esta emergencia, al sujeto se le destina la Neurosis.

La libido que se "*aparta de la realidad, se orienta hacia la vida de la fantasía*" Así el conflicto surge entre la instancia de la prueba de realidad y la regresión de la libido. "*Este conflicto se resuelve por la producción de síntomas .. con los cuales se alcanza nuevamente el terreno de la realidad, no son sino satisfacciones sustitutivas.*"⁶⁴

⁶⁰ N de a.: La posición del embarazo está preñada de consecuencias para el Sujeto que experimenta la barra de su "propia" división. Lacan en el Seminario 10: "*Cuando ya no saben que hacer de Ustedes, cuando no encuentran tras que parapetarse, es de la experiencia de la barra que se trata.*"

⁶¹ Eidelsztein, Alfredo: "El grafo del deseo" Edit. Manantial. Pag.22

⁶² Lacan, Jacques "Seminario 3: Las Psicosis" Edit. Paidós. Cap III. Pag. 47.

⁶³ Freud, Sigmund: "Sobre las causas ocasionales de la Neurosis" (1912) Biblioteca Nueva. Pag. 1722.

⁶⁴ Freud, Sigmund: "Sobre las causas ocasionales de la Neurosis" (1912) Biblioteca Nueva. Pag. 1719.

3)- ¿Por qué pensar que la viñeta es viable en correlación a lo ético?

La viñeta pinta una escena íntima extraída de algo más allá de lo subjetivo.

Formato de Matriz que pareciera obstinarse en no desaparecer, eficacia mantenida a pesar del tiempo donde un sujeto queda fascinado.

Diferentes cuestiones se plantean. Y plantean un posicionamiento (ético).

A- ¿Acaso el trabajo de análisis termina en el desciframiento, la construcción de esa matriz donde pareciera dar fin el discurrir de las líneas del sentido.?

b- ¿No se encuentra esa matriz ubicada en relación a cierta causalidad absoluta, mítica que plantea la idea de una causa primordial.?

En la viñeta hay un desfiladero. Su pre-ocupación está en relación con una escena. Pareciera ser la causa de la causa, esa causa inefable, por fin, caía en la trampa de su "puesta en escena". Aunque tuviera ese resabio de algo no asimilable. En esa escena daban comienzo innumerables líneas de sentido, donde una cantidad limitada de personajes edípicos y antiedípicos⁶⁵ pelean con la desgracia de su fortuna intercambiable (manipulable) pero inexorable.

Se plantea la alternativa de sostener un **determinismo**, más allá de la visión, más allá del recuerdo consciente. Escena, construcción freudiana, detenida solo en el campo perdido de los primeros años de vida.⁶⁶ Investigación arqueológica que se fundamenta en los **cimientos** que restan.

Los neuróticos entretenidos con sus pensamientos, o con sus padecimientos, tratan de desbanca al azar, y ubicar un determinismo allí donde causa.

3-

La filosofía y sus desprendimientos en la ciencias Particulares ubicable en la Modernidad del Siglo XVII se preguntan acerca de la función de la causa.

Advierten con cierta perplejidad que no se puede decir que no hay causa, y que la ciencia y la religión no podían hacer otra cosa que tratar de precisarla.

No es posible como sostiene Samaja presentarse a un congreso Científico y decir:

*"Señores, Vengo a decirles que no hay causa"*⁶⁷

Realicemos un breve paneo por la "causa" histórica.

Descartes decía que no es posible tener un efecto perfecto sin una causa perfecta, no es posible que la perfección nazca de la nada.

Con esta idea sostiene que Dios existe, que no es un ser compuesto, pero a través del argumento ontológico demuestra la existencia evidente de Dios.

"Si en mí, ser imperfecto, tengo la idea de perfección es porque un ser perfecto, me lo ha inculcado."

Esta evidencia cartesiana es criticada por distintos autores, entre ellos esta **Kant**, que justamente con su filosofía crítica, ubica a la causa como

una categoría a priori que es condición de posibilidad. No es posterior al acto mismo de conocer sino que lo engendra. Aunque de la "cosa en sí" no nos podemos pronunciar.

Pareciera que lo absoluto queda más allá de lo que el hombre puede aprehender. La

⁶⁵ N. de A: Propp reconoció una estructura polémica en el análisis del discurso, que se manifiesta como combate, junto a la historia del héroe aparece el traidor que se desarrolla en sentido opuesto.

⁶⁶ N de A.: Freud ubica, por ejemplo, en el Hombre de los Lobos la escena primordial en el año y medio de vida de su paciente.

⁶⁷ Samaja, Juan: "Seminarios año 1996" Material de Cátedra: Metodología de la Investigación Psicológica. U.B.A.

razón impone un imperativo, un imperativo de generalización y de inclusión dentro de esa generalización.

Kant separa lo temático de las categorías y formas de la sensibilidad que configuran los límites y alcances de la posibilidad humana.

Hegel va a intentar salvar el escollo de la crítica, pero se va a preguntar acerca de esta crítica primera que Kant formula para percibir los límites de toda experiencia. ¿Es qué ahora lo absoluto no estaría en la evidencia de la duda sino en la evidencia de la crítica? ¿No se trata de una operación primera antes de la aventura del saber : la experiencia de los límites de ese saber, de las posibilidades de ese saber.? Demuestra el dogmatismo sorprendente de esta posición. ¿Por qué sostener como fundamento a la crítica?

Este fundamento continúa el punto no engañoso buscado por Descartes.

¿No se debería realizar una crítica de esa crítica , constituyendo un otro despegue al infinito, una paradoja.?

Hegel ubica la causa en relación al deseo. *"El deseo mantiene inquieto al hombre y lo lleva a una acción negatriz de lo dado que lo lleva a satisfacerse."* ⁶⁸

Pero ese deseo no puede estar sino en relación a otro deseo. Hegel en ese punto construye una matriz mítica donde dos deseos desiguales luchan a muerte por el reconocimiento. El reconocimiento viene de afuera , uno de los combatientes de "prestigio" arriesga su vida y por tanto niega su condición animal y se lo reconoce como deseo humano , el otro por temor a perder la vida se sostiene en una vida animal, y solo se reconoce humano por servir a su amo. Lo sirve desde dos puntos de vista estructurales: lo sirve como objeto mismo de su goce, y lo sirve con su producción a través del trabajo de objetos otros para el goce del amo. Esos objetos otros , que son la negación de la condición de lo dado por medio del trabajo , lo llevarán en una "evolución histórica" a poderse reconocer en su condición humana.

La dialéctica del amo y del esclavo puede ser considerada como un primer acuerdo⁶⁹: el contrato de esclavitud . El amo acepta mantener con vida al esclavo a cambio del reconocimiento no reconocible por el amo , callejón sin salida del amo, impasse del amo, el conflicto no se resuelve sino en otro nivel de conflicto. Partiendo de la causa, llegamos al deseo : deseo humano.

¿Cómo pensar la causa desde el Psicoanálisis , sujeto del inconsciente que no es sino el sujeto de la Modernidad?

4-

Para el Psicoanálisis , la causa ante todo funciona.

*" He indicado que no es una mala manera de comprenderlo volver al enigma que nos propone el funcionamiento de la causa. Pues finalmente, está bien claro que cualquiera que fuera la crítica, esa categoría funciona y no como una etapa solamente arcaica de nuestro desarrollo."*⁷⁰

Se trata de algo que aparece más allá de los límites de ese saber, una emergencia de algo que demuele el ideal del entendimiento , aún de aquel que previamente investigó los límites posibles del saber. Se trata de la "razón analítica" que no puede dar cuenta de su fundamento sino en lo que no engaña: la emergencia de la angustia. Esa angustia en relación con la causa , el objeto "a" y el deseo (inhibido, no efectuado)

Lacan se diferencia de Hegel en el punto *" de esa dependencia de mi deseo en relación con el deseante que es el Otro"* No se trata del Otro como conciencia, dice *"el Otro está*

⁶⁸ Kojève, Alexandre: "La dialéctica del amo y del esclavo en Hegel" Edi. La Pleyade. Pag.12.

⁶⁹ N de A.: Posición sostenida por el Prof. Juan Samaja. "El lado oscuro de la razón" Edit. JVE

⁷⁰ Lacan, Jacques: "Seminario10" Inédito. Clase del 23 de enero de 1963.

allí como inconsciencia constituida como tal, e interesa a mi deseo en la medida de lo que le falta y el no sabe."

Pareciera forzoso suponer una causa detrás de una causa. Causa la causa, paradoja, salto al infinito, se detiene ante una metáfora, no cualquiera, Lacan la llama a esa *metáfora de la causa primordial* : la *sombra portada*.⁷¹

Para definir y detener algo de la causa, una otra cosa debe ser, un no causado. ¿Es posible llamar a eso absoluto?

Dice Lacan: " *A ese no causado no osaré llamar absoluto, pero ofrecen los clásicos hilos a retorcer... de los interpretadores de la historia.*"

"El origen de tal necesidad de subsistencia de la causa radica en el hecho de que bajo su forma primera ella es causa de deseo."

Causa que tiene un efecto que podríamos llamar paradójal como un efecto no efectuado, trabalenguas que ubica al deseo en el límite de la significancia humana, define al deseo como *"falta de efecto"*. Esa causa es anterior a todo efecto, *"anterior a toda esta fenomenología"*

Pero de este atravesamiento y este enigma se desprende un resto

Lacan nombra a este resto, a ese no causado, con una letra algebraica: "a"

" el resto de la constitución del sujeto en el lugar del otro en tanto que tiene que constituirse como sujeto hablante, sujeto tachado, \$."

5-

Freud correlaciona desde una posición original la matriz de la Modernidad en relación a una otra matriz mítica, que esta a la luz de día en la Antigüedad.

Esa metáfora mítica con cierta racionalidad eficaz en el sufrimiento humano, se pone en relación con un segundo piso donde la racionalidad moderna es la de los síntomas que soporta un sujeto y su posible pregunta acerca de la dimensión de la causa.

Es justamente este punto, esa abertura, que la Modernidad intenta denegar, portando una correlación entre saber y verdad, al menos en un horizonte ideal.

Dice Descartes : " *Tengo medios de aumentar por grados mi confianza y elevarla poco a poco al punto mas alto al cual le permitirían llegar la mediocridad de mi espíritu*"

Descartes y su acto político lo lleva a enarbolar la bandera de la libre determinación del propio destino, ya no más pensarlo como la fatalidad del nacimiento, del jugueteo de los dioses, el hombre toma a su cargo su destino, lo puede manipular, hasta llegar un punto donde puede perderse.

Dice Macbeth: " *He ido tan lejos en el lago de la sangre, que si no avanzara mas, el retroceder, seria tan difícil como el ganar la otra orilla.*"

Es en ese "desvanecimiento" del sujeto en la implicación de la causa como causa de deseo donde se ubica la dimensión del "Progreso de la Ciencia".

Ese progreso ubica la dimensión de la causa como inasequible, como debiendo ubicar la causa detrás de una causa. Y en esa primera causa, una otra cosa debe ser, pues sino *"no podemos articular nada."*

Esta critica de la causa, para alcanzar los límites posibles de las condiciones de posibilidad de la Ciencia, intenta dejar por fuera los puntos de oscuridad donde la razón científica se desvela. Oscuridad donde las categorías imperativas kantianas detienen su circunscripción.

El sujeto de la Modernidad llega a ubicar en la causa un conflicto y un acuerdo entre vencedores y vencidos.

El Psicoanálisis lleva la posición moderna a una *"acabada realización"*,

⁷¹ Lacan, Jacques: "Seminario 10" Inédito. Clase 19 de junio de 1963.

ubicando en el centro de sus pre-ocupaciones la función de subjetivación y el resto de la operación.

5-

La madre la coagula en ser una "burra de carga" a latigazos y el padre le susurra que es posible un goce oculto aunque sea en el tono de las palabras que gesticula esa boca. La burra de carga tiene un nuevo y duro trabajo : un tratamiento que la llevara a hablar de un significante que representa un sujeto para otro significante. " *La función del significante se inmiscuye originalmente* " en la novedosa relación intersubjetiva que plantea un análisis.

Aparecerán desplazamientos : burra- saber-no saber-hablar bien- el padre habla-Bien-Carga-hijas-cargosa- cargada-la cargan- se la cargan como a los animales. Cargada de esas voces que le quedan marcadas como latigazos en la espalda. Carga con eso. Carga con ese destino de sujeto que habla, más allá de un sujeto que comprende, excentricidad fundamental.

El ser humano cree llegar más lejos, que el animal que es,

" *cree alcanzar el concepto, es decir, cree poder aprehender lo real , por medio de un significante que gobierna a ese real según una causalidad íntima*" Causalidad que intenta cercar lo real , y volverlo aprehensible, lo que el Psicoanálisis (de) muestra es esa abertura entre la causa , el deseo y la ley.

3- LO ORACULAR ES EL COMIENZO DEL DRAMA.

3-1-¿ Sirve pensar lo oracular en la práctica clínica ?

¿De qué sirve pensar lo oracular en la práctica clínica con pacientes que vienen del Gran Buenos Aires en la Argentina de Hoy?

Vengan de donde vengan , ¿qué fundamento tiene detenerse a reflexionar acerca de una sentencia oracular inapelable que, en un momento, siempre el más imprevisto , cae y deja hecho un despojo a quien se encuentra entreteniéndose con su fortuna ?

Lo oracular no se ubica sino en la clínica, y no en cualquier lugar.

Viene una paciente y habla de una sentencia oracular.

Le dicen que si no convive con P. durante tres años, su hermana mayor no procreará. Esa P. es la letra con la cual comienza el nombre pero también es la P. de Pai de una secta religiosa , no tradicional . P., además , es el novio de la hermana mayor. La paciente se encuentra ante una encrucijada: su hermana procreará si y solo si ella está con su novio , el pai, durante una x cantidad de tiempo.

Lo oracular es ambiguo, se torna reticente a la comprensión hasta un punto donde ya es tarde. Lo oracular pone en causa al Sujeto arrojándolo al camino arriesgado de la búsqueda entre saber y verdad.

A eso se arroja Edipo, perdiendo una parte de su cuerpo, que cede y cae al "*liquido pululento*" de lo innombrable. ¿Qué ven los ojos de Edipo sino su propia ceguera?

Lo oracular se pone a circular en una matriz particular. Es en la Antigüedad donde aparece a "*plena luz del día*" aquello que en la Modernidad, aparece solo a través de pequeñas muestras sintomadas...

En el desarrollo de la civilización ha acontecido una "evolución" , concepto que tomado desde el Psicoanálisis significa que ha habido una represión.

Represión de las pulsiones parciales como condición del acceso a la cultura.

Lo oracular es el comienzo donde se inscribe algo de la ley , pero con una circulación diferente de la dimensión de la ley en la Modernidad.

¿Pueden estos dos tiempos coexistir en una práctica clínica en este tiempo?

La hipótesis freudiana de la relación entre los dos tiempos de la Neurosis y los dos tiempos de la Civilización, no es más que la puesta en relación de la historia finita y frágil de una existencia individual con la historia infinita de una existencia anónima colectiva.

Intento ser claro en este punto , difícil por cierto, pero que nos permitirá pensar que el Psicoanálisis no sigue en su "derrotero" un camino ligado a un ideal sino sigue un camino marcado por el polo de una "evolución".

Evolución donde se plantean , al menos , tres etapas: la Antigüedad, La modernidad, y una tercer etapa que podemos llamar de Post-mortem-nidad, donde el Psicoanálisis interpreta a la Modernidad poniéndola en relación con la Antigüedad. Evolución pensada desde una posición hegeliana-lacaniana donde una etapa "posterior" es negación -supresión - afirmación del momento anterior y en la operación queda un resto, inaprehensible pero que soporta al sujeto en su constitución en relación a la ley y al deseo del Otro.

Lo oracular retorna en el decir de una paciente , decir oracular que implica un misterio, la prescripción de una sentencia con valor invocante pero además la relación entre una cosmovisión⁷² del Mundo y un momento "evolutivo" de una neurosis individual.

⁷² Cosmos viene del griego orden.

Voz te caes.

Una paciente llega al Servicio de Salud Mental con una edad cercana a los treinta años. Llega agarrándose de las paredes , tiene temor a caerse y caerse es morir, y morir es quedar tirada. Durante una época estuvo tirada... en la cama. *"No podía caminar sin que se me aflojaran las piernas."*

Refiere su historia. Ya tiene dos hijos , uno de un Hombre, el otro de otro con quien convive al momento de las entrevistas. El padre de ese primer hijo es ese personaje , llamado P. P por pai de una secta religiosa no tradicional⁷³ . El pai es el novio de la hermana mayor , la hermana es la que tiene el derecho. La paciente dice que estuvo con el pai porque esa era la condición para poder abandonar la secta. Y esta condición fue sellada con una sentencia oracular.

" A mi hermana , P. le dijo que si no cumplía yo el tiempo necesario para salir de la religión, ella mi hermana no iba a poder tener hijos." El tiempo necesario era tres años de convivencia. En esta encrucijada la había puesto la vida, la paciente debía "salvar" a su hermana mayor de la infertilidad. Cruel destino que arroja a la paciente a un difícil lugar familiar.

Ella cumple la sentencia , pero la vida no nace de la panza de su hermana mayor sino de la suya propia. Un primer hijo nace muerto y ella lo debe enterrar completamente sola, sin compañía de P. ni de su familia.

Un segundo hijo nace , este muy vivo, no es reconocido por el pai.

En ningún momento , había tenido ella solamente el lugar de esposa , sino también el lugar de cuñada. Dice: *" De repente me trataba como la esposa , daba una vuelta en si mismo , y me trataba como su cuñada."*

Luego de 6 años , 3 más de los que debía cumplir por la profecía oracular, la paciente se separa de P. Al momento de la entrevista, tiene terror de que aparezca P. y sabe que en algún momento , el hijo de P., preguntará acerca de su padre. Actualmente vive con el otro con quien tiene una hija y quien da el apellido al Hijo de P.

-*"¿Tenes miedo de que vuelva?"*

-*"Si."*

-*"¿Por el apellido legalmente no puede reclamar.?"*

-*"No, nunca."*

-*"¿Lo va a reclamar?"*

-*"Cuando sea mas grande , K. (el hijo de P.) lo va a querer conocer."*

1-

Pensar en lo oracular es pensar otra relación entre el hombre y la ley.

Lo oracular se hace escuchar, su voz estruendosa y fascinante, emerge desde un tiempo inmemorial, pero sin dudas, pasado y sepultado.

Emerger, palabra pretenciosa , cuando se trata de una huella en el filo de su desaparición. En esas manifestaciones que niegan su identidad, unas sombras, y una voz, dejan copiar algo su posible escritura, su posible transmisión.

Este punto radical, paradójico, inubicable, se puede ilustrar humanamente, en ese punto evanescente donde el que sueña sueña soñar.

⁷³ N.de A: El incremento de sectas , de grupos que no intentan generalizar sus leyes están en franca expansión. Una proporción alta de los pacientes que llegan a nuestro servicio comparten nuestro tratamiento con brujas , curanderas, etc.

Esta paciente , por ejemplo, iba desde hacia un año, con una frecuencia quincenal *"a una señora que tiene aceites."*

Trabalenguas , justamente allí donde se traba la lengua, donde el Sujeto es ante todo sujeto de una mirada. La Antigüedad y la **pulsión escópica**.

Los *griegos* , se sabían mirados por todos lados, por los dioses, inmortales , se ensañaban con los hombres, les dibujan unos destinos donde Edipo no sería más que un paradigma. En el momento que se descubre el hombre más feliz del mundo , cae al hondo infortunio. Cruel destino, fatal. Nos arroja al lecho inmundado , incestuoso , de ser hijo y amante al mismo tiempo.

*"Quien dirigiendo sus deseos a lo mas alto llego a ser dueño de las más suprema dicha...No es ahora el más infortunado de los dioses."*⁷⁴

Edipo no resiste haber sido mirado por los Dioses. Se clava los ojos. Hay algo horroroso. Ver de frente , reflejado , en sus ojos que caen , su fascinación en los brazos de su madre amante. El drama de Edipo comienza antes de Edipo, tiene una historia formativa. Y que historia. El drama de Edipo comienza con un oráculo diciéndole al padre de Edipo que iba a ser asesinado por su hijo. *"La palabra de los oráculos señalaban su destino incluso antes de que naciera."*⁷⁵ La obra escrita por Sofocles comienza con una peste que asola la ciudad donde ya reina Edipo junto a su madre, Yocasta.

La peste tiene una causa, son los dioses que sobre la dimensión humana pueden demarcarla. Edipo manda a un emisario⁷⁶ al oráculo de Delfos, para que encuentre solución a las penas de su apestado reino. Hay un orden impuesto por los dioses, un orden sostenido en recompensas y castigos. El oráculo , palabras de los dioses , más que una solución plantea el inicio de una tragedia. El emisario relata la sentencia del oráculo: es necesario desterrar al culpable que ha asesinado al antiguo rey y cuya sangre impurifica la ciudad. Una sentencia que además de ambigua es misteriosa.

Edipo se siente convocado y dice: *"Yo procuraré indagarlo desde su origen. Yo lo he de averiguar todo."*⁷⁷

Edipo se va a sacrificar en favor de su ciudad y en cumplimiento de su función de rey. El sacrificio que invoca el oráculo se sostiene en el lado de la salvación. El emisario es mandado al Templo de Delfos para *"que se informe los votos o sacrificios que debemos hacer para salvar la ciudad."*⁷⁸

El mensaje del oráculo es la salvación para una ciudad atacada por la peste y en el caso clínico la salvación para una hermana atacada por la peste de la infertilidad. Esa infertilidad, como peste , tiene una causa .

Comparamos las diferencias entre Edipo y Hamlet.

Al comienzo de la tragedia de Edipo aparece una culpa aun no establecida, rodeada de misterio. Nadie sabe quien mató a Layo. Hasta este momento, el conflicto parece no haberse desencadenado. El sujeto de la Antigüedad hace votos de sacrificio para la salvación del otro. Todavía no sabe nada de su implicación. *" Porque Edipo , en cuanto a el, no sabe. Y cuando llega a saber, se desencadena el drama que va hasta su autocastigo."*⁷⁹

⁷⁴ Sofocles:"Tragedias" Pag 202.

⁷⁵ Lacan,Jacques: "seminario 2: El yo en la teoría de Freud"

⁷⁶N.de A.:El emisario implica pensar una posición , la posición de intermediación entre dos personajes que no se encuentran. El emisario es el que va entre Edipo y el oráculo.

¿La paciente no es la emisaria de las palabras del "oraculo"?

⁷⁷ Sofocles :."Tragedias" edit Edaf. Pag.156.

⁷⁸ Sofocles. Ibid. Pag 153.

⁷⁹ Lacan , Jacques: "Lacan Oral: Hamlet:un caso clinico" Edit. Xavler Boveda.Pag.19.

Al comienzo de la tragedia de "carácter" de Hamlet , el padre que es la víctima del crimen vuelve de la muerte a comunicar , a llevar a su hijo al saber de la verdad de su asesinato. Hamlet Hijo duda de su padre, pide pruebas , quiere desechar la posibilidad de ser engañado, por esa imagen que aparece como su padre. Se vuelve loco. Pierde la razón. O aparenta perderla.

Para la Modernidad , la locura es que lo se opone a esa razón que es la "*cosa mejor repartida que existe*" ⁸⁰, la mas absoluta sin-razon lleva a Hamlet hijo a no actuar en una causa tan bien justificada.

Ese "ghost" y su mandato es el que da comienzo a la obra, le revela un secreto horrendo, el crimen mas antiguo: el fratricidio.

Edipo no sabe, su destino será un encuentro. Lo impulsa su deseo de saber, deseo muy particular que lo lleva a responsabilizarse de su acto de viajero, ante el dilema de matar o ser matado. Al final , sabiendo a quien mató y con quien comparte su lecho , su muerte es el desgarramiento mas fascinante, mas cruel: el des-tierro , casi tan afrentoso como un cuerpo insepulto. "*Desató el lazo de que colgaba Yocasta, y cuando en Tierra cayo la infeliz , arrancándole los broches de oro con que se había sujetado el manto , se hirió los ojos diciendo que así no vería mas ni los sufrimientos que padecía ni los crímenes que había cometido...*"⁸¹

Su muerte-destierro. El que había sido hijo , esposo, marido. Lo ultimo que le queda es su destino. Se des-tierra, se desgarr de su madre , Tierra.

Edipo piensa que, al fin de cuenta, no es culpable, pero acepta su destino negando todo destino, desterrándose.

2-

También la Antigüedad nos aporta la **pulsión invocante**.

Ese destino es cifrado por el oráculo, ubicable en el comienzo de la tragedia. El oráculo no tiene presencia sino por su voz, impone una sonoridad en el limite de lo terrenal, impone una fascinación.

Fascinación invocante ligada a esa sonoridad propia del mandato superyoico.

Ese mandato es una sentencia que se quiere diferenciar de la débil y tenue imperio de la frase.

La frase tiene a diferencia de la sentencia , un uso demasiado estilístico, gramatical.

La sentencia se ahorra en juegos retóricos . Es simple. Hay que hacer esto para que pase lo otro. Es necesario ubicar un sacrificio, para que no ocurra una catástrofe, es necesario salvar algo por medio de un cuerpo y un Sujeto sacrificado ante el altar del Otro infalible.

La sentencia, reconoce por sobre el caos la existencia de la ley , una ley ligada a recompensas y castigos, una ley que tiene eficacia.

En nuestra post-mortem-nidad ¿Quién le abriría la puerta a Edipo?

3-

La paciente alrededor de los treinta no es antigua ni moderna.

El comienzo de la tragedia es una profecía oracular donde se debe sacrificar por la infertilidad de su hermana. Su hermana se llama C. La paciente se debe sacrificar por la C. de su hermana.

¿Cómo no hablar ,por un lado, del **oráculo "vivo" de P.** , por el otro, de la dimensión de la **injuria**?

⁸⁰ Descartes, Rene:"Discurso del metodo"

⁸¹ Sofocles:Tagedias" Ibid. Pag 204.

1- ¿Quién es ese oráculo vivo ? El que enuncia la sentencia es P., quien tiene poderes heredados de un abuelo. La paciente ha cumplido, ha convivido tres años más de los tres años exigidos por el "oráculo vivo"⁸². (¿es que ella habrá tenido algo que ver?) A pesar de esto, la hermana no procrea. La Modernidad se preguntaría si es engañoso, pero la paciente, ni siquiera se pregunta si fue víctima de un tramposo. Es ella quien queda embarazada.

Lacan ubica al embarazo dentro de la columna del sujeto y la hilera de la inhibición. Se trata: " cuando ya no saben que hacer de ustedes, cuando no encuentran tras que parapetarse, es de la experiencia de la barra de lo que se trata" ⁸³

La paciente se agarra de cualquier cosa para caminar. Una ilustración.

La paciente se embaraza, en tratamiento, de un tercer hijo, y dice :

"estoy contenta porque me voy a poder agarrar del cochecito."

2- Se trata de una injuria, de un ataque irracional al pacto, que llamaremos pacto fraterno siguiendo el mito Freudiano, último gran mito. La paciente queda sin nada tras lo cual parapetarse. El pacto prohíbe un lugar, en el comienzo de la tragedia una sonoridad invoca un orden.

La paciente ha violado esa ley aun no escrita, la ley fraternal, no solo salir con el novio de la hermana mayor sino tener descendencia.

Pregunto por la dimensión amorosa de la paciente por P. (Parezo Freud intentando convencer a Dora de su amor por el Señor K.)

Dice refiriéndose al Pai, que no se trata de amor, lo que la fascina es que *"siempre tiene tema de conversación"*

4-

La paciente ya no tiene 30. Años donde el camino estuvo sembrado de muertes como caída y pánico de un posible encuentro con su destino, con P. Desde el primer día que llega de la mano de la madre, empezamos a hablar.

Dice: " Parece que en mi casa, me echan la culpa de que mi hermana mayor no tenga hijos."

- "Cuando estaba tirada, se les daba mis hijos a ellos."

Digo ¿- "Cuándo estas tirada le tiras los hijos a tu mamá?"

- "Y a mi hermana mayor."

⁸²N.de A.: En la antigüedad se trata de un oráculo, en la Modernidad se trata de un "oráculo imperfecto" al decir de Macbeth, que son las brujas, en la Post-mortem-nidad: ¿lo llamaremos el "oráculo vivo" personaje a una secta?

⁸³ Lacan, Jacques: "Seminario 10: la angustia" Ibid. clase 1.

ALLÍ UNA ESCENA SOBRECARGADA.

Paciente de 30 años, casada hace diez años, sobrecargada con más de 35 kilos, viene a consulta porque ha perdido tres embarazos.

Dice, en posteriores entrevistas, que no quiere traer un chico al mundo porque su padre le pega. Su padre quien tuvo una enfermedad de chico que le impide mover normalmente las manos, le pega con lo que tiene a mano.

Inmediatamente después habla de su madre, dice: *"ella solucionó todo muriéndose."* ¿Cuál es el comienzo de la tragedia? La madre que también era pegada, se deja morir dejando a la paciente en su lugar. La sentencia dice la paciente es: "quédate allí". Cuidando como madre al esposo y al hermano. Sentencia que resiste a ser olvidada, mandato de la madre muerta.

"Ser madre es estar ahí" Debe sacrificarse por su padre y su hermano. Aparece un lapsus, la paciente allí donde quería decir peso dice poso.

Diferentes líneas de significación se disciernen. Por un lado, la acción de posar refiere a una imagen congelada, relacionada con la pulsión escópica.

Esa imagen estética, a ser mirada es la que permite pensar en la construcción del fantasma. Por otro lado, la caída, poso con z: el pozo⁸⁴, dice: *"Yo tengo dependencia de mi papa, vivo en el fondo, estoy en el fondo."*

⁸⁴ N. de A.: Otra línea de significación, tiene que ver, con la identificación del vivo con el muerto y todos esos rituales que visten el entierro.

El sujeto quedo malparado frente al Otro . Allí donde la paciente ubica la queja en relación al padre que la maltrata , el analista ubica una inversión:" **Los golpes del padre le hacen acordar la falta de su madre."**

"La muerte de la madre la dejo mal parada, la dejo pegada , en el fondo."

La paciente refiere que cuando el padre le pega, ella pierde el equilibrio y se cae.

El fantasma , siguiendo la línea de esa causa mítica , causa la causa, pareciera ser un hecho límite en el análisis. No se trata de una interpretación sino de una construcción. Freud realiza una analogía entre el juego infantil y el fantasma. El fantasma permite una elaboración de un hecho vivido en forma pasiva, traumático. Se suelda pulsiones parciales con una escena autoerótica. Es necesario poner al fantasma en relación a la satisfacción masturbadora. *"El fantasma tiene una función de consolación , que ya fue observada por Freud."*⁸⁵

Posición particular la del fantasma, por un lado no puede ser sino lo mas escondido, por otra se da a leer, es evidente en el plano de las acciones y vacilaciones de la Modernidad y del acto político.

En Psicoanálisis , hablamos de la Subversión del cogito cartesiano. El plano de la evidencia se ubica en las acciones y sus fallas en el lenguaje , y no en el plano del juicio ¿dónde es posible la reconstrucción absoluta?

"El fantasma se le presenta al sujeto como transparente, como si su lectura fuera inmediata"

¿ Estará el fantasma en el lugar de lo irreductible.? ¿Será la metáfora de la causa primordial, la sombra portada, el punto donde da fin el descifrar del Psicoanálisis como acabada realización del sujeto de la ciencia?

¿Formará parte de esas variables que denominamos íntimas , desbaratando un debate dualista e inútil entre variables subjetivas y variables objetivas.?

1-

Fantasma que ubica un tope , un campo de trabajo, una relación privilegiada con el deseo que mueve la escena. ¿Qué características tendrá el fantasma, ya que antes hablamos de la sentencia oracular ?

*"El fantasma fundamental es ese tipo de frase que en la lógica se llama un axioma."*⁸⁶ ¿ Qué es un axioma? El axioma se impone inmediatamente al espíritu. Son evidentes. Al mismo tiempo son *" proposiciones irreductibles, principios generales a los cuales se reducen todas las demás proposiciones"*⁸⁷ El axioma posee un imperativo que obliga al asentimiento una vez anunciado y entendido.

En el fantasma , la dimensión invocante es un imperativo , ligado a la transmisión de la filiación de la ley. Un imperativo íntimo, singular. La falta en ser soldada a un destino con forma de objeto de satisfacción.

Volvamos a preguntar : ¿Es que aquí se detiene la apuesta del desciframiento, el juego de la prosecución de aquellos significantes amos, y solo resta esperar la operación de pasaje de la repetición a la elaboración?

Pregunta central, donde esa paciente nos dice , en el colmo de su elaboración: "este es mi destino" Lo imposible de cambiar, la dimensión real del fantasma, lo que no se modifica, lo que resta de la operación de análisis.

Pero existe otra dimensión, que en relación a la posibilidad de trasmisión de un caso clínico , es la privilegiada: el plano imaginario.

⁸⁵ Miller, Jacques Allain:"

⁸⁶ Miller, Jacques Alain:

⁸⁷ Diccionario de Filosofía de Jose Ferrater Mora. Edit. Sudamericana.

"Pareciera que el fantasma es un monumento aislado pero al mismo tiempo matriz de todo su comportamiento." Permite una impresionante simplificación y graduación de un frondoso caso clínico.

Simplifica el relato y lo dota de una potencia fálica-retórica que lo ubica como posibilidad de argumentación científico-literaria. Y de importancia a la hora de exponer la manera metodológica, temática, ética de transmisión y supervisión de un caso clínico.

El ghost de Hamlet padre aparece cuando el hijo esta azuzando a su madre queriéndole clavar el retrato de su padre.

La sombra, pues es eso, dice: *" Interpónete en la lucha que sostiene con su alma."*

Hamlet padre manda a Hamlet hijo a ubicarse entre el alma de la madre y ella misma. ¿Cómo puede cumplir Hamlet el imperativo de su padre?

¿Y la dimensión simbólica del fantasma? La dimensión simbólica la ha estudiado Freud en " Pegan a un Niño" en relación a los tres tiempos gramaticales. El fantasma deja fijado al sujeto a una conjugación, a un instante, que sorprende al Sujeto ante una escena incestuosa y deseos íntimos no reconocibles.⁸⁸

2.

La paciente sobrecargada de una escena, queda ahí. Ser la madre de un padre. La conversión de hija a madre, sigue la línea de la sangre y rodea la prohibición del incesto. La inversión de padre a hijo, ¿no tendrá efectos en una hija sacrificada por la madre ubicada allí donde es pegada.?

Ser la madre de un padre se sostiene hasta que el padre pasa de hijo a amante.

El padre se mete en sus cosas íntimas: en su casa, que no tiene puerta, solo una cortina que hace la función de barrera visual, en su correspondencia, en su teléfono.

Dice: *"Esta semana, mi papa se metió con mi teléfono, me abre la correspondencia, ¿por qué se tiene que fijar? El me abre una carta íntima, el me chusmea todo, esta violando mi privacidad, le dije que no me viole la privacidad."*

Digo: *"La violación de un padre a una hija es una cuestión de peso."*

3-

El significante sobrecargada está en relación al imperativo materno del quedarse ahí, pero también a los kilos que tuvo que poner a la manera de un muro entre su padre y ella. Dice: *"Hay que poner límites físicos en la casa, esos límites para que no nos veamos, debería construir una pared, estoy pensando en hacerla. Si no la hace él, la hago yo."*

Ese él se refiere a su esposo pero también a su padre, punto claro de confusión. Una tercera línea remite el sobrecargadas a las cargadas a la que es objeto. La imagen detenida de una mujer sobrecargada posando, mal-parada es mirada con burla. La paciente utiliza un latiguillo: *" ¿y Vos que miras?"* Aparece aquí la dimensión de la inhibición, la paciente se oculta, no se muestra, no puede dar peso a sus palabras. Detrás de la inhibición, ya hemos visto, se oculta, se vela la problemática relación entre el sujeto, el deseo y el acto.

⁸⁸ N de A.: Lacan ubica una mejor manera de llamar a las variables íntimas, utilizando la topología lo denomina: extimo. Variables que no están adentro ni afuera.

EL CONTEXTO DEL ACTO.

ACTO, "CRIMEN Y CASTIGO"

"Lo esperaba, secreta en el porvenir, una lúcida noche fundamental: la noche en que por fin vio su propia cara , la noche en que por fin escuchó su nombre .Bien entendida, esa noche agota su historia; mejor dicho, un instante de esa noche, un acto de esa noche... Cruz , quien tenía que matar a Martín Fierro , arrojó por tierra el uniforme , gritó que no iba a consentir el delito de que se matara a un valiente y se puso a pelear contra los soldados, junto al desertor Martín Fierro."

(Borges, El Alef)

Retorna el tema de esa acción ligada al crimen y porque no , a ese acto a realizar que marca una hora fundamental. Hablemos del acto, luego de el atravesamiento por la encrucijada del destino de la Modernidad y la interpretación Psicoanalítica. El pasaje de una matriz a otra se produce mediante una operacion de transducción⁸⁹.

La transducción es una transformación que implica la tragedia de la traición.

Raskolnikov teme que sus cavilaciones lo traicionen. No se trata de la vacilación anterior al crimen que inunda a Hamlet, sino de una vacilación posterior. ¿ Ha sido un acto criminal o un acto sanguinario se pregunta nuestro personaje luego de destrozarle la cabeza a una vieja usurera de un artero hachazo.?

Un sujeto husmea afiebradamente el valor de su juicio.

Descartes se tira a entretenerse con sus pensamientos al lado de su estufa en una gélido invierno europeo, Raskolnikov , se tira en su pequeña buhardilla alquilada en los inviernos de Petersburgo.

Su miseria es tanta como la mayoría del pueblo ruso, luchando contra la tuberculosis y la hambruna. Vuelve una y otra vez a la escena del crimen, cavila acerca de lo juzgable de su acción, es que él puede autorizarse a "*pasar por encima de algunos obstáculos*" por ser un hombre " extraordinario". No se trata del destino como fatalidad cayéndole a los ojos de Edipo, ni se trata de lo engañoso de su manipulación.

Raskolnikov , como obnubilado, turbada la mirada busca un destino cuando se encamina a casa de esa vieja... Caminemos con él.

89

1-

La Modernidad ubica el juzgar en relación a las acciones , el Psicoanálisis , en cambio, plantea la problemática del juicio en el centro del acto.

En nuestro medio se consiguen dos traducciones de la obra Freudiana.

En el texto de la "Negación"(1925) se ubica la problemática del juzgar / juicio.

Aparecen dos versiones , dos traducciones de la obra Freudiana

Etcheverry en el texto de "La Negación" dice que dice Freud :

"El juzgar es la acción intelectual que elige la acción motora , pone fin a la dilación del pensamiento que significa el pensamiento mismo y conduce del pensar al actuar."

Utiliza las palabras acción y juzgar. El juzgar tiene una función excepcional dentro del binomio pensar-actuar. Está en un lugar de intermediación, conlleva un estatuto diferente , es una acción intelectual, presencia de ambos polos y una operación posible: ir de uno hacia el otro y viceversa.

Ideal que sostiene la ciencia moderna. Pensar con ese pensamiento que pueda ubicar una finalidad, husmear ese absoluto.

El juzgar es la garantía de lo bien fundamentado de nuestras acciones, (separación tajante de las bestias), detiene el pensamiento y lleva a actuar, correspondencia que vuelve a todas las acciones tipificables según un ordenamiento jurídico preestablecido. La acción previsible , calculada previamente , espera agazapada el momento oportuno de su puesta en acto. Se trata de la noción de sujeto indivisible y su ubicación en acciones judiciales.

Se trata de una acción con consecuencias pautadas , objetivos previamente marcados, límites donde el saber podría aumentarse gradualmente acercándose a la verdad. Un pensamiento que delibera introspectivamente acerca de lo bien o mal fundamentado de sus posibles trans-acciones.

La acción en la perspectiva del pensamiento cartesiano, acción jurídica, acción política.

La acción judicial es la que apela a una terceridad, a una instancia que medie entre un Sujeto y Otro, a la noción de lazo comunitario.

En un mundo compartido de acciones , no podemos hacer cualquier cosa. ¿Qué sujeto se responsabilizaría de sus acciones sino fueran judiciales?⁹⁰

2-

Freud se entretiene estudiando esa clase de tipos cuyas acciones son el sino de la vacilación, cuyo pensar cae en una oscuridad pantanosa y no responde a los objetivos previamente fijados.

¿Es que tan graciosamente el Psicoanálisis puede venir a derribar el ideal de conducta racional *"basada en el pensamiento como demostración, preparación, de una conclusión en la acción, que a su vez sería una conclusión de una conclusión."*?

¿Qué ocurre con la acción intelectual de juzgar de esos malditos neuróticos obsesivos, que se detienen en las más concienzudas inquisiciones incapacitándolos para llevar a cabo ciertos actos.?

Maldito Hamlet hijo , quien a pesar de tener todas las razones a su favor, no levanta la mano vengadora, se entretiene siendo un personaje más, el principal. ¿ Qué pasa con

⁹⁰ N. de A.: Existen leyes escritas y no escritas. En Antígona , existe una ley promulgada por Creonte y puesta a circular y otra ley no escrita , herencia que pasa de generación en generación, nada sabe quien la promulgo , pero es efectiva. No te acostarás con esa mujer convertida a la función de tu madre. Toda acción no es del orden de lo judicial.

La Antigüedad separa entre culpabilidad y responsabilidad.

ese tipo que a pesar de estar demandado por una acción imperiosa se detiene en las preguntas más acuciantes del destino humano? ."*¿Debemos aceptar los golpes del destino o haciéndole frente debemos acabar con ellos?*" Nadie diría que no es la acción más "juiciosa" vengar la muerte de su padre a manos del que coge la corona.

La relación del hombre con algunas acciones es problemática, acciones que se entrelazan con una estructura mítica, una fábula que sostiene afectos ambivalentes hacia los progenitores.

En el comienzo del drama, Edipo es enunciado como asesino de su padre y amante de su madre. Todos se alejan horrorizados ante tal profecía, y en la encrucijada del camino Edipo huyendo de quien pensaba su padre, se encuentra con su padre biológico que huía del encuentro de su hijo asesino. Y sin saber, no teniendo otra alternativa, lo mata. Edipo no es culpable de matar a su padre pero se responsabiliza.

No puede aceptar ser un juguete del destino, se des-tierra.

Freud relaciona esa acción demandada con el deseo inconsciente, con una particular ubicación entre la causa y el efecto. Deseo tratado como efecto no efectuado. Se trata de deseos que no llegan a ser juiciosamente aprehendidos.

Allí donde se demanda una acción juiciosa aparece la postergación de la acción. El juzgar no está por fuera de la misma capacidad de pensamiento, no puede ser el fundamento de lo razonable de la acción.

Freud ubica el porque de la postergación en la duda. Y esa duda tiene otra estatuto que la duda metódica Cartesiana, es una duda que (de)muestra un conflicto inconsciente. Freud liga el juzgar con lo pulsional, liga el pensar con el goce. Dice: *"el estudio del juicio nos abre la intelección de la génesis de una función intelectual a partir del juego de las mociones pulsionales.*

Su polaridad, ser o no ser parece corresponder a la oposición de los dos grupos pulsionales que hemos expuesto: la afirmación que pertenece al eros y la negación que pertenece al tanatos."

Pero también liga el juzgar con una trans-acción conflictiva entre instancias. Freud pone su trabajo de lectura en relación al discurso, no contrapone el discurso a los hechos, y piensa la lectura como una transducción.

Dice Freud en el texto "La Negación" (traducción Ballesteros.)

"El enjuiciamiento es el sustituto intelectual de la represión. Es una forma de percatación de lo reprimido, al mismo tiempo es una cancelación de la represión, aunque no, claro está, una aceptación de lo reprimido."

Parece ser como una fórmula hegeliana, el juzgar puede incluir a lo reprimido a condición de negarlo.⁹¹

Freud piensa a la negación como un indicador de la represión. Se trata de cambios de signos. El que dice: *"no es que se trata de eso"*, en realidad, *"se trata de eso."* *"La negación es como un certificado de origen"*, es como decir: *"Made in Argentina. Esa negación demuestra su lugar de conflicto de origen."*

El juzgar es una suerte de aceptación intelectual de lo reprimido con persistencia de lo esencial de la represión."

No se trata del juzgar para dar fin al pensamiento y llevar a la acción. ¿De qué se trata.?

3-

Raskolnikov mata a esa vieja...usurera. Su madre está llegando a Petersburgo, esa madre que se sacrificó tanto por sus estudios, y esa hermana que está dispuesta a salvarlo casándose con alguien que no ama.

⁹¹ N. de A.:Freud afirma que hay una afirmación al mismo tiempo que una cancelación. La misma fórmula que habla para el mecanismo de la perversión propia del fetichismo. La denegación es la afirmación al mismo tiempo que el triunfo sobre la castración.

Después de matar a la vieja usurera , entra la hermana beata: Lizaveta.

En el apresuramiento dejó la puerta abierta , y no tiene más remedio que matarla, a ese ser inofensivo que ni siquiera levanta las manos para atajar el hachazo que la destroza. ¿Estas acciones son juzgables?

El mundo se separa en seres comunes y seres extraordinarios. Los seres comunes están limitados por acciones juzgables, pero los seres extraordinarios pueden y deben ir más allá de la ley.

Crean en acto una nueva matriz jurídica. No se detienen en el derramamiento de sangre. ¿Y si no cómo es posible que el mundo haya cambiado de un tiempo a otro?

Raskolnikov habla: " *Yo no dije que los individuos extraordinarios tienen perfecto derecho a cometer toda suerte de actos deshonorables y de crímenes , y para los que no se hubiese escrito la ley, eso incluso me parece que la censura no me lo hubiese dejado pasar. Dije que los individuos extraordinarios tienen el **derecho a autorizar a su conciencia** a saltar por encima de ciertos obstáculos*"

Esos individuos extraordinarios, héroes, excepcionales pueden tener el derecho a autorizar a ellos mismos a cometer actos...criminales., a salir del mundo demarcado simbólicamente por las leyes y crear otro al transgredir el anterior, donde la ley se escriba en ese instante.

Ese acto criminal va contra las leyes que imperan en un determinado momento histórico.

" *Desde el primero al último de los fundadores de la humanidad han cometido actos criminales, aunque no fuese más que porque , al promulgar leyes nuevas, abolían las antiguas, tenidas como sagradas para la sociedad, y seguramente no habrían de detenerse en la sangre.*"

¿Era él, Raskolnikov, un hombre excepcional que podía ir más allá del resto de los hombres? ¿Era él , ese hombre que iba más allá de los límites impuestos , y con su transgresión creaba un nuevo mapa?

¿Fue una acción asesina , o un acto autorizado en razón de un fin más trascendente.?

¿Como miraría a su hermana y a su madre si fuera un asesino y no un hombre excepcional?

¿Era un acto criminal o simplemente un acto sanguinario?

Se plantea la noción de elitismo, problemática que atraviesa toda la Modernidad.

Descartes deja en claro que no todos pueden y deben llevar a cabo el trabajo de fundamentación de sus juicios y de sus actos, usa una metáfora: si un individuo se encuentra perdido en el bosque intenta orientarse siguiendo una metodología que no puede ser sino zigzagueante, prueba y error , apuesta acerca de una dirección, manera singular de demarcar un camino. Cuando arriba a destino, arriba a un saber, el poder saber conducir sus pasos por el camino más directo, más accesible. Los demás, seguirán el camino marcado por el "adelantado" , camino marcado por la referencia.

Lacan también habla de la diferencia entre hombre común y héroe : " *Esto no está al alcance de todo el mundo y es la diferencia entre el hombre común y el héroe, más misteriosa aun de lo que se cree. Para el hombre común , la traición, que se produce casi siempre tiene como efecto arrojarlo definitivamente al servicio de los bienes, pero a condición de que nunca volverá a encontrar lo que lo orienta verdaderamente en ese servicio.*"

Separación dualista de un tipo de hombre que **se autoriza a si mismo** , y otros tipos de hombres que siguen el camino marcado por las mayorías, un camino que se supone el más directo para llegar a los objetivos planeados.

4-

Raskolnikov investiga acerca de su juicio , y de la problemática de la acción. Escuchemos sus rumores de aquella tarde de 1856 : "*¿ Por qué casi todos los crímenes se descubren tan fácilmente y porque tan fácilmente se descubren las huellas de los asesinos. A mi juicio , la razón principal consistía no tanto en la imposibilidad de ocultar el crimen , como al criminal mismo.*

Todos los criminales , sea cuales fueran , experimentan en el momento de cometer el crimen , como un desfallecimiento de la voluntad de juzgar , cuyo puesto viene a suplantar un atolondramiento fenomenal y pueril, precisamente en el momento en que más necesarias les serian la razón y la prudencia."

Algo pasa cuando un sujeto debería tener su juzgar "claro y distinto" En el acto criminal , aparece un desfallecimiento, una caída de la potencia. Desfallecimiento de eso que se espera , esa posibilidad de juzgar cual es la acción mas conveniente. Caída del ideal racional, no se puede anticipar el acto, prepararlo con el pensamiento , con coordenadas previamente fijadas. No es tan fácil atar , encadenar la acción y el pensamiento. Hay acciones que aparecen con un carácter compulsivo, que producen una subversión del cogito racionalista. Llegamos al borde del abismo, la acción intelectual de juzgar no puede dar cuenta del fundamento de la acción.

Aparece cierta subversión, del cogito filosófico: pienso luego existo en el mundo y por tanto puedo actuar en el.

Sub- version del cogito filosófico:" *Pienso donde no soy, y soy donde no pienso pensar."*

El juzgar no pone fin a la dilación del pensamiento. Raskolnicov se pregunta acerca de la racionalidad de los actos, e intuye con evidencia que hay acciones no prevenibles. Había contado hasta los pasos de distancia entre su buhardilla y la casa de la usurera. En el momento que más necesitaba el juicio , en el momento del acto aparece cierto desfallecimiento, cierta turbacion.

La duda que Descartes utilizaba para acometer la construcción de los nuevos cimientos de la ciencia, se desquebrajan y dejan ver en sus fisuras la temible aparición de eso que no engaña: la angustia. Si el pensamiento no puede programar las coordenadas de los actos, el hombre podría hacer cualquier cosa.

A partir de la fundamentacion de la racionalidad de los acciones humanas se ubican las versiones de la Modernidad y la Sub-version Psicoanalítica.

5-

La otra version, en cambio ubica el acto y el juicio

Antes tomamos la traducción de Etcheverry que hablaba del juzgar como la acción intelectual... ahora Ballesteros, dice que dice Freud: "*El juicio es el acto intelectual que decide la elección de la acción motora, pone termino al aplazamiento debido al pensamiento y conduce el pensamiento a la acción."*

Ya no se trata ,en esta versión, de una acción intelectual sino de un acto que detiene la ambivalencia del pensamiento . Es necesario diferenciar por un lado la acción de juzgar apresada dentro del conflicto neurótico y por otro lado la categoría a priori del juicio que parece ante la emergencia de un Acto, que no puede ser sino criminal.

Pero en el acto no es posible juzgar, situarse sin que acontezca cierto desfallecimiento, caída. Si el sujeto no se puede situar en su pensar , salvo en la duda, debe haber necesariamente una ética que permita al hombre en acto situarse como tal.

Esta ética es una necesidad , sino no habría posibilidad de poner al hombre en relación a su conducta humana. En el acto se lleva a cabo la necesidad del juicio ético, imperativo, categórico,

Dice Lacan :*" Este imperativo no se preocupa por el poder o el no poder. Es el testimonio de la obligación , en la medida en que ella nos impone la necesidad de un deber incondicional."*⁹² Necesidad del juicio ético en el acto.

6-

Terminemos con la procrastinación de Hamlet. En el acto criminal se produce un desfallecimiento ...Algo del sujeto desfallece en el momento del acto.

Así el acto analítico no es otro sino el acto suicida.

El final no es imaginable , Hamlet destripa a todos dejando sus entrañas caer en el acto.

Hamlet hijo, está mortalmente herido, y en el breve instante de descuento entre su muerte y lo que le resta de vida, lleva a cabo el acto de matar al tío.

*" Si ataca finalmente al criminal es con el mismo arma que acaba de tocarlo , a él , mortalmente."*⁹³

El acto toca , apunta a lo que no tiene retorno, a lo que no tiene después, a lo absoluto., a lo definitivo; apunta a lo real. Se sustrae de los equívocos de la palabra, apunta al corazón del ser: el goce.

Si del lado del pienso-pensar, el sujeto en el juzgar no se puede ubicar salvo en la duda, del lado del acto debe haber un juicio ético que separe la diferencia entre acto criminal y acto sanguinario.

Ese acto ético, transgresor del mundo simbólico, donde algo del cuerpo cae, desfallece.

*" La ética consiste en un juzgar (juicio) sobre nuestra acción, haciendo la salvedad de que sólo tiene alcance en la medida en que la acción implicada entre un juicio, incluso implícito. La presencia del juicio de los dos lados es esencial a la estructura"*⁹⁴

Raskolnikov justifica el acto político , ubicando la inclusión de la parte dentro del todo, operación de la Modernidad entre el uno y el todos, validación.

"Esos seres extraordinarios saltarán por encima de ciertos obstáculos y únicamente en el caso en que la ejecución de su designio, salvador, a veces acaso de la humanidad toda, así lo exigiere."

El Psicoanálisis ubica , al acto analítico en relación al deseo y a la pulsión de muerte.

"Si el acto efectivamente se cumple es por una rectificación del deseo que vuelve el acto posible"

Siempre es problemática nuestra relación con los actos, guiados por nuestra relación con nuestro propio deseo.

"El hombre no está simplemente poseído por deseo sino que tiene que encontrarlo, encontrarlo a costa suya y con el mayor esfuerzo. No lo hallará en definitiva , más que en una acción que no se acabe sino por ser mortal"

Raskolnikov se dirige a la comisaría, en todo acto está la dimensión de la pérdida, pierde la libertad para ganar la libertad.

Había confundido la palabra "excepcional", los seres excepcionales no son aquellos que se exceptúan de la regla sino aquellos que pueden ir más allá de la regla , y sobretodo a su propia "costa". La cuestión de la responsabilidad no puede ser planteada sino en un acto desgarrador.

⁹² Lacan, Jacques: Seminario 7: La ética"

⁹³ Lacan, Jacques: " Seminario 6: el deseo y su interpretación"

⁹⁴ Lacan , Jacques: "Seminario 7: La ética"

ACTO POLITICO , ACTO ANALITICO.

Este tema es muy complejo, plantea el ultimo punto de la parte III, y punto inconcluso. Resulta tan necesario separar acto criminal , y acto sanguinario, como intentar circunscribir las relaciones entre acto político y acto analítico.

El acto analítico no puede entenderse sino en relación al acto político.

1-

Hannah Arendt en : "¿Qué es la política?"⁹⁵ ubica en la Grecia Clásica un sentido valioso de la política como posibilidad de los individuos de estar juntos , implica una relación interhumana, intersubjetiva. Esta forma de comprensión, se opone el proyecto político de la Modernidad , donde la carrera por el bienestar y la preservación individual

⁹⁵ Arendt, Hannah: "¿ Que es la politica?" (1997) Edit. Paidos.

lo domina todo, hasta llegar a este siglo absolutamente teñido por la violencia aniquiladora. Allí donde la política estaba destinada al supuesto lazo comunitario "se instaure una violencia que es por definición, antipolítica, ya que destruye culturas y crea desiertos en lugar de vínculos."

En el centro de los conceptos políticos está el derecho y el poder, cuestiones que son redefinidos en la Modernidad. Ubicamos, entre otras cuestiones, la validación de la mujer convertida en madre dentro de la familia burguesa, este hecho es un hecho político porque reconfigura la forma de lazo.

Arendt compara el espacio privado de la familia, ámbito marcado por el poder del jefe de familia y la preocupación por la seguridad material de los miembros, con la libertad del ciudadano de la ciudad-estado griega, a quienes le parecía idiota la vida privada porque le faltaba la diversidad del hablar sobre lo "real" del mundo.

Justamente la política implica una posición en relación a lo Real, una forma de interpretación mediante un corte que permite las relaciones intersubjetivas.

El acto está injerto en lo Real, "Introduce algo nuevo en lo real, creando allí un surco en el que se sanciona el punto de nuestra presencia."⁹⁶

El acto, relación privilegiada con lo Real, produce un corte, ubicando nuestra posición. Dice Badiou en "¿Se puede pensar la Política?"⁹⁷: "Conviene postular como axioma que a la movilidad liberada de la política tiene que ver con que ella toca lo real en el modo de corte y no en el de la unión."

Posición política que debe desafiliarse de la tradición Aristotélica de la política como lazo comunitario del bien ciudadano.

2-

Por un lado, hablamos del acto político Moderno como corte en relación a lo Real puesto en perspectiva de un mundo intersubjetivo (y su aniquilación.)

El otro pivote necesario de cuestionar es la noción de contexto. Concepto difícilmente aprehensible.

Punto central para toda Ciencia de la Subjetividad, el contexto no se puede aislar en variables de laboratorio. ¿Por qué? Nunca, **nadie puede salirse de contexto**. Cuando alguien se quiere salir de contexto para observar objetivamente la situación crea un nuevo contexto que lo engloba, esto es la llamada paradoja de la subjetividad. Resulta imposible la abstención Cartesiana, ir al fundamento, ubicarse y dar cuenta separados el plano del juicio y el plano de la acción. El Psicoanálisis destrona la presunción acerca de la racionalidad de las acciones que se dirigen desde el juzgar de Con-ciencia.

Pero también se encuentra con el contexto que no puede ser sino el contexto político. Es la ambigüedad de lo Real. La ambigüedad hace que todo pueda ser "entendido de distintos modos y de pie a distintas interpretaciones"⁹⁸.

No importa si esa ambigüedad es la del hecho en sí o producto de que existan más de una versión. La certeza se va de las manos de quien quería restituir el acontecimiento en la medida de su fundamento. La ambigüedad como contexto donde el acto político realiza una operación de lectura y corte.

3-

⁹⁶ Lacan, Jacques:"

⁹⁷ Badiou, Alain:"¿Se puede pensar la política?" Edit. Nueva Vision.

⁹⁸ Diccionario Basico Espasa. tomo Y Edit. Espasa-Calpe.

Vale la pena precisar el concepto de ambigüedad, porque nos llevara también a circunscribir la noción de lo Real, el Acto y lo Juridiforme.

A partir de una ambigüedad, se instalan al menos dos versiones.

Hamlet padre ha muerto. El rey ha muerto.

Para la mayoría de la gente había pasado como muerte "natural", una muerte que no los dejaba indiferentes puesto que el muerto era rey. Para otros, minoría, entre los que se encontraba Hamlet, la muerte de su padre era una muerte "sospechosa". Quizá partieran de la hipótesis: toda muerte de un integrante de la familia real merece a priori una sospecha. Estaban advertidos que las intrigas palaciegas era la moneda de uso más común.

Se instalan dos versiones: las que hablan de muerte accidental, no es otra manera de hablar de muerte "natural" aunque un poco más traumática, por cierto. Una víbora había probado la eficacia de su veneno, helando la sangre real. La otra versión habla de crimen, y del peor, ese tan repugnante que hasta los espíritus se levantan de la tumba para reclamar venganza por semejante aberración.⁹⁹

Muerte inesperada, para un rey, increíblemente genial para Hamlet hijo Muerte abrupta en una tarde soleada de verano.

La escena de la muerte va tan en contra de lo que podría esperarse en relación a la muerte natural, despierta las más insidiosas sospechas.

La situación de muerte se torna sospechosa.

Aparece un punto de perplejidad en quien observa la escena. Dificultad del sujeto de poder posicionarse.

Hamlet al comienzo de la obra esta en un punto de perplejidad. Y eso que habían pasado mas de 2 meses de la muerte de su padre.

Su madre, luego de que su Tío Claudio proclamara el casamiento, se acerca a su desconsolado hijo y le pregunta porque parece afectarle tanto la muerte del padre ¿ Por qué de este modo tan particular? Es necesario aceptar la suerte común, la vida se extingue, la vida es para la muerte, lo más natural.

Hamlet le responde: *Parece, señora. No es. Yo no sé parecer. No es solo mi negro manto, buena madre, ni el obligado traje de riguroso luto...lo que pueda indicar mi estado de animo. Todos esto es apariencia, pues son cosas que el hombre puede fingir.*¹⁰⁰ Hamlet le dice a su madre que hay un dolor del que no se puede dudar. Hamlet está perplejo que se utilice la misma comida para el funeral de su padre que para el casamiento de su madre. *" Los manjares cocidos para el banquete de duelo sirvieron de fiambres en la mesa nupcial"*

La ambigüedad del contexto, diferentes versiones, y la necesidad de aportar prueba que den cuenta de la cercanía a lo Real.

Cada versión tiene como agente a quien impulsa la acción. Hamlet hijo toman su versión como la versión. Versión que nace de una posición que quieren poner en conocimiento de los demás. Los demás les piden pruebas. Hamlet busca en el rostro descompuesto de su tío la

prueba de su fechoría, luego busca la confesión de su madre, hasta que solo lo convence el arma manchado por el veneno de su tío, el rey, que lo ha matado. Cada versión aporta pruebas de la veracidad.

⁹⁹ N.de A.: Ese crimen es difícil nombrarlo jurídicamente. En relación a Claudio, se llama fratricidio. Pero en relación a la reina, la ex-esposa: ¿cómo llamarlo? ¿Sabía la reina la suerte de su occiso marido? ¿Y luego se casa con quien lo mato: como llamarlo?

¹⁰⁰Shakespeare, William:

¿ Qué relación existe entre la Modernidad Y la razón política?

¿ Se toma posición política pudiendo ir al fundamento y realizando la operación de predicción de las consecuencias de este acto, tal como lo intentaba la Modernidad fundacional?

En el Siglo XVII se realiza ese paso ubicando, siguiendo a Aristóteles, la garantía en la consistencia del lazo social. " *La política es representada filosóficamente como el concepto del lazo comunitario y de su representación en una autoridad.*" ¹⁰¹

Descartes ubicaba luego de la afirmación del sí mismo, a Dios como garantía, posibilidad de afirmación de la noción de intersubjetividad, emergencia del lazo social como evidencia. Lugar excepcional de Dios, garantía del acto político como lazo social entre sujetos definidos en relación a un nuevo criterio de autoridad.

Han pasado varios siglos, y sobretodo este siglo XX que está por acabar, la cuestión política ha batallado en infinitas guerras donde pedazos de cuerpo cayeron, no como resto de la operación de corte, sino como restos apetecibles para el innumerable olvido.

La Modernidad y su crisis llevan a ubicar lo que denomina Badiou como "*la retirada de la política.*". Arendt, quien atravesó el genocidio de la guerra y del pueblo alemán nazi, nomina a la política como "*violencia aniquiladora.*"

Hoy leo en el diario que el presidente ruso, Boris Yeltsin alerta a su par norteamericano Bill Clinton de la posibilidad de una guerra mundial a producirse si se llevara a cabo el uso de la fuerza contra Irak.

Centro de la cuestión. La fascinante y patética "correspondencia" entre el acto político y el acto analítico. Su delimitación es fundamental.

Algunos alertan acerca las dificultades del análisis de lo político y su descomposición para comprender el acto analítico. Pareciera que acercarse a analizar la correspondencia entre Psicoanálisis y Modernidad nos alejara de la racionalidad tan apetecidamente buscada.

La dimensión política que encuentra la Modernidad también encuentra al Psicoanálisis. No se puede comprender el acto analítico sino poniéndolo en relación con el acto político.

Graficaremos esta "con-fusion" entre acto político y analítico con tres escenas: la primera un reportaje a Savater, la segunda un testimonio de Althusser que cuenta Pommier, la tercera un final de tratamiento hospitalario.

1- A Savater le preguntan en un reportaje¹⁰² acerca del entrelazamiento entre la ética y la política en este fin de Siglo. Dice "*Evidentemente la ética y la política coinciden en sus objetivos pero sus perspectivas son diferentes. La ética se preocupa del uso que cada uno haga de su libertad en relación a los demás, mientras que la política trata de crear lazos, instituciones que funcionen mejor entre las personas*"

Ante la pregunta acerca de si las cuestiones éticas debiesen tener mas inclusión en las cuestiones políticas. Savater ubica a la política no es relación a la ética sino a los valores. "*No todos los valores son éticos, la justicia como valor colectivo, no es un valor ético sino político.*"

¹⁰¹ Badiou, Alain: "Se puede pensar la política?" Edit. Nueva Vision. Pag.11.

¹⁰² Diario Clarin. Dia 18 de enero de 1998. Segunda seccion . Pag. 10.

2- Gerard Pommier¹⁰³ nos cuenta que efectivamente estuvo ahí. ¿Donde? En el momento de Disolución de la Escuela Freudiana de París.

"Lacan estaba muy viejo, tenía muchas dificultades para hablar."

Althusser era parte de quienes lo escuchaban. Había también analistas, pacientes, analistas pacientes, pacientes analistas.

Althusser leyó la situación con *"una claridad de análisis mucho más grande que la mayoría de analistas allí presentes, pues vio claramente que el acto de la disolución era un acto político, que clausuraba una situación ingobernable."*

Althusser fue mucho más lucido que los analistas que tomaron el acto de disolución como un acto analítico"

3- Escucho un caso en una presentación clínica. La preocupación de la Analista está en el interesantísimo tema del tiempo limitado de tratamiento, variable institucional y el Psicoanálisis aplicado en un contexto Hospitalario donde la consulta es gratuita.

El paciente de 40 años quiere saber transcurrido 2 meses de entrevistas cuanto es el tiempo Institucional. La analista lo enuncia informando el tiempo estipulado por la Institución, 6 meses y el tiempo estipulado por lo que "realmente ocurre" que es de 3 o 4 meses más que el institucional.

La vez siguiente, el paciente se equivoca, hablando de una vieja deuda con el banco, allí donde debía decir 4 años dice 4 meses. La analista sanciona la equivocación como lapsus, como equívoco donde emerge el sujeto del Inconsciente. El paciente se sorprende. Hace referencia al final, al corte.

Transcurridos nueve meses de tratamiento, la analista pone plazo para la terminación, dice": Terminamos a fin de mes. Faltan 3 sesiones más. "

El paciente, la vez siguiente, nuevamente se equivoca, cree que esa es la última sesión. Termina diciendo que prefiere que sea la última sesión. ¿Para que seguir?

Comienza hasta que no viene más, un interminable discurso acerca su neurosis infantil, su sentimiento de abandono que ubica desde la infancia.

Las tres situaciones grafican tres campos diferentes: un campo cercano a la Filosofía, otro al Psicoanálisis en extensión, el otro al Psicoanálisis en intención.

A los dos meses, la analista sanciona al sujeto del inconsciente, ubica un corte y la pérdida. Ese lapsus, enlaza la deuda que "tira para adelante" con su familia, la deuda "que se la dan de atrás" con el banco y lo que le queda para hacerles frente.

La analista puesta, algunos meses después, nuevamente ante la encrucijada, pone un plazo fijo hasta fin de mes. No había más tiempo para ese paciente en ese tratamiento gratuito Hospitalario. Ubicado con relación al acto político, el paciente cuenta lo que no había contado aún, su lugar, su posición neurótica en relación al ¿Che vuoi? que me quiere.

El acto político, lo deja embarazado (9 meses) de su neurosis propiamente dicha. (Esta hipótesis si se siguió el hilo argumental del libro no resulta "descabellada", tampoco "elemental".)

La otra posición delata lo recontra-dificultosa separación del acto político y del acto analítico. En el Psicoanálisis en extensión.

Althusser, que personaje, es testigo. Ubicación excepcional del testigo en la Modernidad. Quienes escuchan a Lacan caen en la "con-fusion" entre acto analítico y

¹⁰³ Pommier gerard : " Habla un testigo" Texto tomado de la Revista Radar de Pagina 12. Dia 24 de agosto de 1997. Numero 54.

acto político. Muchos de ellos eran analizandos de Lacan, ex-analizandos, analizandos de analizandos de Lacan, analizandos de ex-analizandos de Lacan, público en general.

Savater contesta preguntas, justamente le preguntan acerca de la falta de ética en la política. Separa la política, ubicándola como lazo social (y su contexto decadente) de la ética como relación del uno con su libertad en relación a los demás.

¿El Psicoanálisis, puesto en correlación con la ética? ¿No se trata de la ética del bien-decir?

6-

¿Debemos preservar el campo analítico de la intromisión perturbadora de la razón política?

La falta de visión en el apresuramiento de ponerse demasiado pronto el traje de Psicoanalista, produce un escotoma del contexto y del acto político.

Hay un punto donde no es posible guarecerse, un centro de tormentas que azota a nuestros pacientes, pero a nosotros tampoco nos dejan indemnes. La inadecuación entre la vestimenta, el cuerpo y lo Real, el traje no estaba hecho a medida.

Ahora hay que sacárselo y testimoniar ese poder que nos despeinó.

El acto político no deja las cosas igual. Sus huellas pueden ser leídas en las marcas de quienes atraviesan la fortuna y son mandados al carajo.

